

LA CERÁMICA DE LA ZONA TAYASAL-PAXCAMÁN,
LAGO PETÉN ITZÁ, GUATEMALA

Arlen F. Chase

Departamento de Antropología
Universidad de Pensilvania

con la colaboración de:

Diane Z. Chase

Departamento de Antropología
Universidad de Pensilvania

1983

Traducción del inglés al español
por Benjamín Torres Caballero
julio, 1983, The University Museum

ÍNDICE GENERAL

<u>Contenido</u>	<u>página</u>
Índice general	ii
Lista de ilustraciones	iii
EXTRACTO	1
PREFACIO	2
INTRODUCCIÓN	4
CERÁMICA DE LA ZONA TAYASAL-PAXCAMÁN: LA SECUENCIA	6
Complejo Cerámico Chunzalam	10
Complejo Cerámico Kax	14
Complejo Cerámico Yaxcheel	17
Complejo Cerámico Hoxchunchan	21
Complejo Cerámico Pakoc	24
Complejo Cerámico Hobo	27
Complejo Cerámico Chilcob	33
Complejo Cerámico Cocahmut	38
Complejo Cerámico Kauil	41
SUMARIO	45
APÉNDICE I	51
ILUSTRACIONES 1 al 30	130
BIBLIOGRAFÍA	160

LISTA DE ILUSTRACIONES

- Ilustración 1: Plano del lago Petén Itz'á para localizar Cenote, Tayasal y Nimá (tomado de A. Chase, 1979)
- Ilustración 2: Complejos cerámicos de las tierras bajas mayas meridionales y su relación con la zona Tayasal-Paxcamán (tomado de A. Chase, 1983)
- Ilustración 3: Distribución de clasificaciones tipológicas por complejo cerámico en la zona Tayasal-Paxcamán (tomado de A. Chase, 1983)
- Ilustración 4: Complejo Cerámico Chunzalam
a) Achiotes sin Engobe
b) Temchay Bruñido
- Ilustración 5: Complejo Cerámico Chunzalam
a) Guitar Inciso
b) Chunhinta Negro
c) Deprecio Inciso
d) Pital Crema
e) Vecanxan Moteado
- Ilustración 6: Complejo Cerámico Kax
a) Paila sin Engobe
b) Paila sin Engobe
c) Sierra Rojo (pasta dura)
d) Sierra Rojo (pasta dura)
- Ilustración 7: Complejo Cerámico Kax
a) Polvero Negro
b) Polvero Negro
c) Flor Crema
d) Flor Crema
- Ilustración 8: Complejo Cerámico Kax
a) Repasto Negro sobre Rojo
b) Mateo Rojo sobre Crema
c) Coxu Rojo sobre Crema
d) Bucut Multicolor
- Ilustración 9: Complejo Cerámico Kax
a) Sierra Rojo (pasta cenizosa)
b) Sierra Rojo (pasta cenizosa)
c) Paybono Negro
d) Iguana Creek Blanco
e) Topol Anaranjado (pasta dura)

- Ilustración 10: Complejo Cerámico Yaxcheel
- a) Sacluc Negro sobre Anaranjado
 - b) Topol Anaranjado
 - c) Topol Anaranjado
 - d) Topol Anaranjado
 - e) Topol Anaranjado
 - f) Paybono Negro
- Ilustración 11: Complejo Cerámico Yaxcheel
- a) Aguacate Anaranjado
 - b) Aguacate Anaranjado
 - c) Águila Anaranjado
 - d) Águila Anaranjado
 - e) Águila Anaranjado
- Ilustración 12: Complejos Cerámicos Yaxcheel y Hoxchunchan
- a) Quintal sin Engobe (temprano)
 - b) Quintal sin Engobe (temprano)
 - c) Triunfo Estriado
 - d) Triunfo Estriado
 - e) Quintal sin Engobe (interior ennegrecido)
 - f) Quintal sin Engobe (tardío)
 - g) Quintal sin Engobe (tardío)
 - h) Quintal sin Engobe (temprano)
 - i) Candelario Aplicado
- Ilustración 13: Complejo Cerámico Hoxchunchan
- a) Águila Anaranjado
 - b) Águila Anaranjado
 - c) Positas Modelado
 - d) Balanza Negro
 - e) Dos Hermanos Rojo (temprano)
 - f) Maroma Impreso
- Ilustración 14: Complejo Cerámico Pakoc
- a) Cambio sin Engobe
 - b) Cambio sin Engobe
 - c) Cambio sin Engobe
 - d) Ucum sin Engobe
 - e) Chilonche sin Engobe
- Ilustración 15: Complejo Cerámico Pakoc
- a) Saxche Anaranjado Polícromo
 - b) Saxche Anaranjado Polícromo
 - c) Molino Negro
 - d) Desquite Rojo sobre Anaranjado
 - e) Chaquiste Impreso
 - f) Subin Rojo
- Ilustración 16: Complejo Cerámico Pakoc
- a) Bejucal Pardo sobre Ante

- Ilustración 17: Complejo Cerámico Hobo
a) Subin Rojo
b) Cameron Inciso
c) Chaquiste Impreso
d) Patano Impreso
- Ilustración 18: Complejo Cerámico Hobo
a) Jato Negro sobre Gris
b) Chumeru Polícromo
c) Simaron Rojo sobre Anaranjado
- Ilustración 19: Complejo Cerámico Hobo
a) Palmar Anaranjado Polícromo y "multipincelado"
b) Palmar Anaranjado Polícromo
c) Simaron Rojo sobre Anaranjado
- Ilustración 20: Complejo Cerámico Hobo
a) Cambio sin Engobe
b) Cambio sin Engobe
c) Encanto Estriado
d) Encanto Estriado
- Ilustración 21: Complejo Cerámico Hobo
a) Nanzal Rojo
b) Tinaja Rojo
c) Lombriz Anaranjado Polícromo
d) Altar Grupo Fino Anaranjado
e) Kik Rojo
- Ilustración 22: Complejo Cerámico Chilcob
a) Augustine Rojo
b) Augustine Rojo
c) Augustine Rojo
d) Augustine Rojo
- Ilustración 23: Complejo Cerámico Chilcob
a) Maskall sin Engobe
b) Nohpek sin Engobe
c) Nohpek sin Engobe
- Ilustración 24: Complejo Cerámico Chilcob
a) Trapeche Rosado
b) Trapeche Rosado
c) Trapeche Rosado
d) Tanche Rojo
- Ilustración 25: Complejo Cerámico
a) Tohil Plumbate
b) Pek Polícromo
c) Nohpek sin Engobe: Variedad Suctuk

- Ilustración 26: Complejo Cerámico Cocahmut
a) Paxcamán Rojo
b) Paxcamán Rojo
c) Paxcamán Rojo
d) Paxcamán Rojo
- Ilustración 27: Complejo Cerámico Cocahmut
a) Picu Inciso
b) Picu Inciso
c) Picu Inciso: Variedad Thub
d) Ixpop Polícromo
e) Ixpop Polícromo
f) Saca Polícromo
- Ilustración 28: Complejo Cerámico Cocahmut
a) Nohpek sin Engobe
b) Nohpek sin Engobe
c) Nohpek sin Engobe
d) Puxteal Modelado
e) Chaman Modelado
- Ilustración 29: Complejo Cerámico Kauil
a) Xuchichini sin Engobe
b) Xuchichini sin Engobe
c) Chilo sin Engobe
d) Chilo sin Engobe
- Ilustración 30: Complejo Cerámico Kauil
a) Topoxte Rojo
b) Macanche Rojo sobre Crema
c) Paxcamán Rojo (pasta arenosa)
d) Paxcamán Rojo (pasta arenosa)

LA CERÁMICA DE LA ZONA TAYASAL-PAXCAMÁN,
LAGO PETÉN ITZÁ, GUATEMALA

Extracto

La diversidad cultural existente en el corazón de las tierras mayas durante el período clásico sólo ha sido reconocido recientemente. La variación en arquitectura y cerámica que ha existido entre los distintos sitios en Petén es evidente en el área del lago Petén Itzá. Aunque la zona de Tayasal-Paxcamán coincide en términos generales con la trayectoria de desarrollo de otras regiones conocidas y sitios mayas, la secuencia cerámica de la zona refleja el cambio en las esferas política y económica en que el área participó a través de su historia. En combinación con otros datos arqueológicos y poblacionales (A. Chase, 1983), las diferentes configuraciones cerámicas halladas en el área próxima al lago Petén Itzá recalcan la independencia de la zona Tayasal-Paxcamán. Al compararse con datos arqueológicos de Tikal y Uaxactún en el norte y Seibal y Altar de Sacrificios en el sur, el carácter provincial de la zona Tayasal-Paxcamán se hace evidente en la no conformación de su cerámica a la secuencia superregional.

Prefacio

El informe que sigue a continuación ha sido preparado en conformidad con el acuerdo del año 1979 efectuado entre el Dr. William R. Coe y el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala basado en los fragmentos cerámicos de Tayasal. La mayor parte de esta colección de cerámica fue excavada en 1971 como parte del Proyecto Tayasal del Museo de la Universidad. El susodicho material fue aumentado a través de una recolección de superficie en 1977 a modo de extensión del proyecto original. Las vasijas enteras excavadas en 1971 fueron analizadas en Guatemala en 1979 por el autor y la Dra. Diane Z. Chase. La porción restante de la cerámica (excluyendo vasijas enteras e incensarios) fue enviada a la Universidad de Pensilvania en las postrimerías del otoño de 1979. La colección se ha venido analizando desde esa fecha. Los arqueólogos guatemaltecos Rudi Larios y Miguel Orrego ayudaron con el análisis e ilustraciones desde fines de 1979 y comienzos de 1980. Algunos voluntarios (específicamente, Ms. Sara Ruch, Ms. Susan Jaeger y el Sr. Titus Welliver) asistieron también en los trabajos de laboratorio. La mayor parte del trabajo y los preparativos para la publicación fueron llevados a cabo por los compiladores de este informe. El Dr. Robert H. Dyson, director del Museo de la Universidad, proveyó los fondos, en la primavera de 1983, para completar el análisis de la cerámica de Tayasal. Dicha asistencia pecuniaria permitió, también, que se completase el presente informe. Aunque éste ha sido preparado primordialmente para satisfacer los términos del contrato por el préstamo de los fragmentos cerámicos de Tayasal, tiene también como propósito el presentar una visión general de la cerámica de Tayasal. En gran medida ha sido basado en la tesis sobre la arqueología de Tayasal por

A. Chase en 1983 pero incluye datos mucho más minuciosos de los que puedan hallarse en ella. Este informe supera una afirmación general anterior sobre la zona de Tayasal-Paxcamán y su cerámica (A. Chase, 1979). El informe final que ha de publicarse sobre esta cerámica contendrá detalladas descripciones de tipo, ilustraciones adicionales y comentarios interpretativos concernientes a la zona Tayasal-Paxcamán.

Introducción

Tayasal ha despertado la curiosidad científica de los arqueólogos de Mesoamérica por mucho tiempo (Morley, 1937-8: III: 425-438). Morley (Kidder, 1950: 1) pensaba que las excavaciones de Tayasal, Chichen-Itzá y Uaxactún proveerían a los arqueólogos una secuencia completa de la civilización maya de las tierras bajas. Al igual que la legendaria capital de los Itzá (Morley y Brainerd, 1956: 116-127, 148), Tayasal, se pensaba, había sido fundada por los vestigios de la élite luego de la caída de Mapayan en Yucatán y había continuado como una enclave independiente en las junglas de Petén hasta que Ursua lo invadió en 1697 a. d. (Means, 1917; Thompson, 1951). Como director del programa de arqueología maya de la Carnegie Institution, Morley envió a Carl Guthe a investigar el sitio en los años 1921 y 1922. Guthe (1921, 1922) hizo un plano preliminar de las ruinas y excavó cuatro estructuras en la parte este del grupo principal de Tayasal. Este programa de investigación desenterró restos pertenecientes, primordialmente, al período clásico y, por tanto, contribuyó muy poco a contestar las preguntas sobre la cronología postclásica que tanto habían interesado a Morley. A pesar de todo, Tayasal ha seguido figurando prominentemente en las discusiones sobre el Petén postclásico y protohistórico (Morley y Brainerd, 1956: 148; Cowgill, 1963; Reina, 1966; Bullard, 1973; Evans, 1973; A. Chase, 1976, 1982, en prensa; Jones, Rice y Rice, 1981).

Fue la posibilidad de establecer una secuencia cronológica postclásica de las tierras bajas meridionales y de reunir una colección arquitectónica lo que llevó al profesor W. R. Coe del Museo de la Universidad a establecer un proyecto en el área del lago Petén Itzá. El reconocimiento

preliminar se llevó a cabo allí en 1970 y una temporada de excavación de cuatro meses se inició en 1971. La labor quedó enfocada en tres sitios: Cenote, Tayasal y Nimá (véase ilustración 1). Siete estructuras fueron investigadas en Cenote y noventa y nueve en Tayasal; dos fueron excavadas en Nimá. Estas excavaciones resultaron en la recuperación de 950 lotes, incluyendo 50 entierros, 12 escondrijos y 17 depósitos de clasificación problemática, en adición a aproximadamente 65.000 fragmentos cerámicos. Una segunda temporada de reconocimiento y análisis fue emprendida en 1977. El resultado fue una colección estratigráfica de muestras cerámicas tomada de las actividades constructivas modernas (no arqueológicas) en la isla de Flores y la recolecta de colecciones de superficie en otras partes de la zona Tayasal-Paxcamán. Los fragmentos cerámicos recogidos en la temporada de 1977 totalizaron aproximadamente 7.000.

Desde 1977 las colecciones tomadas de la zona Tayasal-Paxcamán han sido clasificadas de acuerdo al método de análisis "tipo-variedad-modo" (véase Gifford, 1976, para una discusión detallada). Cada uno de los 972 lotes recogidos en 1971 y 1977 ha sido examinado por los menos tres veces. En 1977 cada lote fue contado preliminarmente y dibujado a grandes rasgos por el autor y por la Dra. Diane Z. Chase con la ayuda de Ms. Julie Benyo, Ms. Karen Miller y Ms. Elizabeth Marum. En 1979 una lectura cromática Munsell se realizó de las pastas y engobes (slips) de todas las vasijas enteras excavadas por el proyecto Tayasal en 1971 y subsecuentemente guardadas en Tikal, Guatemala. Luego del arribo de los tiestos a la Universidad de Pensilvania, cada lote fue examinado, en muchos casos más de una vez, como una ayuda para fechar la estratigrafía asociada a la arquitectura. Las ilustraciones de los fragmentos cerámicos, comenzadas por los

señores Rudi Larios y Miguel Orrego, ha continuado de acuerdo a la disponibilidad de ayuda voluntaria. Como paso final en el análisis un 60% de los lotes ha sido contado formalmente de acuerdo a sus varios tipos y variedades (por A. F. Chase). Un crecido porcentaje de los tiestos diagnósticos de éstos y los restantes lotes fueron dibujados e individualmente descritos (por D. Z. Chase). De este modo, la información detallada necesaria para las descripciones completas de tipo ha sido recopilada con vistas a la monografía final que ha de publicarse.

Cerámica de la Zona Tayasal-Paxcamán: La Secuencia

La arqueología de la zona Tayasal-Paxcamán nos provee una tentadora visión del desarrollo de una región del Petén central desde la era preclásica media hasta la histórica (véase A. Chase, 1979, 1983). Hoy en día nuestro conocimiento nos permite subdividir la secuencia cerámica en nueve distintos períodos cronológicos (complejos), cuatro de los cuales tienen fases tempranas y tardías (véanse ilustraciones 2 y 3 y el Apéndice I). La estratigrafía recuperada para la zona permite una asociación contextual de las subdivisiones cerámicas junto con los artefactos y los restos arquitectónicos recuperados.

Las excavaciones de 1971 en Tayasal, Cenote y Nimá produjeron sólo una fecha basada en el análisis de radiocarbón (en Cenote, Estr. C4). A pesar de que carbón fue hallado en un depósito primario sellado, la fecha resultó demasiado temprana para sus asociaciones estratigráficas. Se tomaron en cuenta algunos monumentos fechados (entre el 9.17.0.0.0 y el 10.2.0.0.0) por Morley (1937-38) en los sitios de Tayasal y Flores pero ninguno de éstos está localizado en un contexto primario ni pudo ser

fechado con seguridad en relación a edificios y artefactos asociados. En adición se hallaron monumentos sin fechar en las excavaciones y reconocimientos de 1971 y 1977. Aunque éstos no son útiles para proveer fechas absolutas con respecto al marco cronológico de Tayasal-Paxcamán, sí indican que hubo edificación de monumentos en la zona. Basado en la estratigrafía (específicamente en Cenote--Estrs. C1 y C2), esto ocurrió en una era tan temprana como la protoclásica.

La secuencia cronológica de la zona Tayasal-Paxcamán ha sido derivada de la secuenciación y seriación estratigráfica interna de lotes de contexto primario tomados de depósitos tales como entierros, escondrijos y depósitos de desperdicios en los sitios de Tayasal, Cenote y Nimá. En la mayor parte de los casos estos depósitos están relacionados estratigráficamente entre sí dentro de una misma excavación. La abundancia de depósitos especiales (entierros y escondrijos) recuperados en Tayasal y Cenote ayudaron en gran medida a establecer esta secuencia cronológica; treinta y cinco entierros con sus vasijas cerámicas asociadas fueron recuperados en la zona, pudiendo ser estratigráficamente relacionados con ciertos rasgos constructivos.

Subsecuentemente a la determinación de la secuencia interna, basada tanto en las notas tomadas durante la excavación como en los dibujos, estos lotes de contexto primario fueron analizados y los tipos cerámicos establecidos. En casi todos los casos existe una coincidencia cronológica (determinada a través de la tipología cerámica) entre los depósitos de más de una estructura, permitiendo así la seriación interna de la arquitectura y los artefactos. Vasijas cerámicas fueron halladas también en diez escondrijos y diez depósitos problemáticos. Tres depósitos de

desperdicios recuperados en Tayasal y Cenote fueron de ayuda adicional para completar la secuencia temporal; otro depósito de desperdicios fue incompletamente recuperado en Flores.

Las comparaciones con otras excavaciones sólo fueron hechas a partir del desarrollo de una secuencia local de la zona como medio para fechar depósitos aislados o para fechar la secuencia en su totalidad. Los fragmentos cerámicos de los rellenos fueron utilizados sólo como una ayuda para fechar construcciones individuales o para aumentar las descripciones de tipos cerámicos establecidos. Debido a la naturaleza extensa de los susodichos lotes de contexto primario, los fragmentos cerámicos de los rellenos fueron utilizados sólo secundariamente para verificar la secuencia ya establecida para Tayasal-Paxcamán. El Apéndice I presenta una distribución de tipos cerámicos y variedades para cada fase al igual que los depósitos especiales en que surge cada tipo.

La secuencia excavada de la zona Tayasal-Paxcamán está bien fijada en términos de estratigrafía arquitectónica, en especial si es vista en términos de entierros, escondrijos y depósitos de desperdicios relacionados en secuencia. Éstos están acompañados por o asociados con vasijas (un total de 133 vasijas cerámicas enteras tomadas de los escondrijos y entierros), construcciones, fases de construcción, fragmentos cerámicos (ca. 70.000) y otros restos de artefactos. Material adicional en forma de vasijas reconstruibles ha sido tomado de los depósitos de desperdicios y añadido a esta muestra. Mientras que la arquitectura recuperada claramente varía a través del tiempo, es primordialmente la cerámica la que puede ser cofechada con otras secuencias establecidas.

A pesar de la creíble secuencia estratigráfica para la zona, la escasez de fechas absolutas ha hecho necesario el examinar comparaciones cerámicas y arquitectónicas y el cotejar con otras partes del Petén central para proveer los límites temporales de las varias fases de la secuencia Tayasal-Paxcamán. Los sitios excavados de donde provienen estos datos fueron Uaxactún (A. Smith, 1950; R. Smith, 1955; Ricketson y Ricketson, 1937), Seibal (Sabloff, 1975; Willey, 1978; Willey et al., 1975; A. Smith, 1982), Altar de Sacrificios (Adams, 1971; A. Smith, 1972), Yaxha (P. Rice, 1979a, 1979b), y Tikal (W. Coe, 1965 a y b, 1967; Culbert, informe inédito, y fotografías de la cerámica en el archivo del Museo de la Universidad).

Debido a la manera en que los sitios de Nimá, Cenote y Tayasal fueron excavados (i.e., haciendo hincapié en trincheras y pozos exploratorios) la cerámica, y no los rasgos arquitectónicos, constituye el elemento primordial para fechar excavaciones individuales en la península. Sin embargo, ocasionalmente es posible utilizar los tipos de artefactos o de la arquitectura o rellenos como una ayuda en el fechado. Por ejemplo, los habitantes postclásicos de la costa norte de Tayasal parecen haber utilizado tierra en lugar de piedra para rellenar los terraplenes para la construcción de subestructuras basado en un análisis general de la muestra de Tayasal; es probable que subestructuras bajas con rellenos de tierra daten del postclásico medio aunque los rellenos carezcan casi por completo de materiales culturales.

Una presentación global de los tipos, variedades, grupos y complejos cerámicos de la zona Tayasal-Paxcamán, preliminarmente presentada en el Apéndice I, será publicada en la monografía final del Museo de la

Universidad sobre el Proyecto Tayasal. Lo que sigue es un resumen de los tipos, modos y formas primordiales que son considerados como diagnósticos para cada complejo. Aunque la información de los artefactos y la arquitectura recuperada ocasionalmente permitirá un juicio cronológico que no concuerde con la cerámica recuperada, este tipo de información es útil principalmente como suplemento a determinaciones temporales hechas en base a la cerámica y para arribar a interpretaciones respecto a la función de una construcción o sitio en particular; hasta el presente existe testimonio insuficiente para delinear fases individuales para cada una de estas clases de materiales. Por lo tanto, la nomenclatura utilizada para los complejos cerámicos ha sido extendida para delimitar, también, en general, las fases temporales de la zona Tayasal-Paxcamán. La relación de las fases de Tayasal con las secuencias de otras excavaciones en las tierras bajas meridionales puede verse en la ilustración 2, mientras que la distribución de los varios tipos-clases y grupos principales por complejo cerámico es gráficamente presentado en la ilustración 3.

Complejo Cerámico Chunzalam: Esfera Cerámica Mamón

La secuencia habitada para la zona Tayasal-Paxcamán puede proyectarse desde el presente hasta por lo menos el 900 a. c., presuponiendo que se acepte una correlación de 11.16.0.0.0.

Los vestigios más tempranos en el área del lago Petén Itzá, como queda denotado por la cerámica, fueron recuperados en el área de cerro Moo de Tayasal (Estr. T288) y en la península Candelaria. C. L. Cowgill (1963: 17) ya había señalado previamente la existencia de material Mamón equivalente en Flores. En general, los vestigios representativos del período más temprano de la zona Tayasal-Paxcamán pueden ser fechados por

lo menos tan temprano como el 900 a. c., en base a comparaciones con cerámica proveniente de otros sitios del Petén central (Uaxactún, Smith, 1955; Yaxha, P. Rice, 1979a) y extenderse hasta ca. 200 a. c. Los materiales cerámicos Chunzalam parecen estar ya plenamente desarrollados cuando surgen por primera vez en el Petén central; este desarrollo no incipiente ha sido notado ya en otros sitios ocupados durante el período preclásico medio (Ball, 1977: 151 para Becan; Adams, 1971: 153-155 para Altar de Sacrificios; Pring, 1976: 48-58 para Cuello, 1977a). En términos cerámicos, los fragmentos recuperados están muy bien hechos y bien cocidos; revelan una pasta mucho más dura y un engobe mucho más lustroso que la cerámica que la sucede, en adición a un repertorio decorativo mucho más amplio.

Sólo ocasionalmente aparecen fragmentos cerámicos Chunzalam en los rellenos de excavaciones en la zona Tayasal-Paxcamán; el único depósito primario relacionado a este complejo fue obtenido de una excavación de saqueadores en la península de Candelaria. Se ha considerado hasta el presente que los casos de este complejo dentro de la zona parecen indicar que ésta probablemente no fue extensamente ocupada durante el preclásico medio. Sin embargo, también es posible que la escasez general de materiales Chunzalam en la zona pueda deberse a la estrategia de excavación seguida en Cenote y Tayasal. Esta estrategia dictó la prioridad de hallar depósitos tardíos y no tempranos; consecuentemente, muchas de las excavaciones no fueron totalmente excavadas hasta dar con el lecho de roca, especialmente si no se hallaron materiales postclásicos entre las matrices superiores.

La parte reconocida más temprana de la secuencia cerámica de Tayasal-Paxcamán pertenece a la esfera cerámica Mamóm (Willey, Culbert y Adams, 1967). El grupo cerámico Achiotes ocurre en forma de olla cuyo borde curvéea directamente hacia afuera y formado por una pasta oscura granulosa (ilustración 4a). Un exámen de la colección tipo Tikal indica que hay una identidad entre el grupo cerámico Achiotes en la región del lago Petén Itzá y dicho grupo en Tikal. Otro grupo sin engobe ocurre en el complejo cerámico Chunzalam. Es éste el grupo cerámico Temchay, el cual se caracteriza por superficies bruñidas (ilustración 4b). A pesar de que el material Temchay claramente no tiene engobe, Joventud Rojo quemado, cuando se descascara el engobe, revela una superficie que se asemeja al Temchay Bruñido. Casi todas las formas conocidas del grupo cerámico Temchay son formas ornamentadas compuestas; resulta probable que formas con engobe serían halladas en la zona como parte de una muestra mayor. El grupo cerámico Temchay no parece haber sido reconocido en Uaxactún, Seibal o Altar, pero sí ocurre en las áreas lacustres al este del lago Petén Itzá (P. Rice, comunicación personal, 1981). Algunos fragmentos dispersos de Palma Embadurnado están también presentes en las muestras.

El complejo cerámico Chunzalam tiene una abundancia de formas con engobe. Las muestras con engobe de Chunzalam, sin embargo, especialmente los grupos cerámicos Joventud y Chunhinta poseen un acabado muy lustroso. Las formas halladas de Joventud Rojo se limitan a platos con los bordes tornados hacia afuera y paredes ligeramente abocinadas; algunos de estos platos son acanalados y reforzados. Guitara Inciso con engobe rojo (ilustración 5a) ocurre en platos y tinajas. El grupo cerámico Joventud se caracteriza por una pasta roja granulosa y dura. Chunhinta Negro se

caracteriza por una pasta oscura granulosa en forma de ollas llanas (ilustración 5b) y de pequeñas tinajas con los bordes hacia afuera. Se hallan formas similares de Deprecio Incisado con engobe negro (ilustración 5c), mientras que Centenario Aflautado ocurre también en forma de vaso. A pesar de que Pital Crema (con engobe blanco desmenuzable; ilustración 5e) y Muxanal Rojo sobre Crema sí ocurren como parte de la muestra en forma de cuencos, mucha de la cerámica temprana de la zona Tayasal-Paxcamán tiene una superficie de color más variable y, por tanto, ha sido asignada al grupo cerámico Vecanxan (ilustración 5d). Las superficies de los tuestos que han sido considerados como parte del grupo cerámico Vecanxan, de base crema, exhiben una variación en el color del engobe que va desde el negro al gris, al pardo, al rojo, al crema. La cerámica Vecanxan tiene una pasta roja granulosa o una pasta oscura granulosa. Como en el caso del grupo Pital, en términos de forma el grupo Vecanxan se restringe generalmente a la olla.

Las técnicas decorativas que ocurren en la muestra son acanalamiento, aflautamiento horizontal e incisiones. El grupo Juventud se caracteriza por una incisión de precocción, mientras que el grupo Chunchinta se distingue por una cruda incisión de postcocción. Hay aflautamiento en el grupo Vecanxan (Cortales Aflautado). Las formas que aparecen en el complejo Chunzalam Mamóm incluyen las siguientes: platonos de paredes casi verticales, frecuentemente con bases curvadas hacia adentro; vasos de paredes verticales; tinajas con cuellos abocinados hacia afuera; tecomates; y ollas con los bordes invertidos.

El material asignado al complejo cerámico Chunzalam se asemeja al de otros complejos Mamóm del Petén central. Como ya se ha notado, la pasta es generalmente bastante dura, mucho más dura y mejor cocida que

la del complejo Kax Chicanel que lo sucede. Algunos grupos y tipos (Achiotes sin Engobe) son idénticos a otros tipos en otras partes de Petén, mientras que otros grupos como el Temchay parecen tener una distribución limitada a los lagos en el Petén central y oriental. Algunos fragmentos de Marte Anaranjado, considerado como señal del horizonte Mamóm (Smith y Gifford, 1966: 162, 167; Willey, Culbert y Adams, 1967), ocurren en la muestra, pero son raros.

Complejo Cerámico Kax: Esfera Cerámica Chicanel

El período Kax puede estar tentativamente contenido entre el 200 a. c. y el 300 a. d., y la fase tardía se define para la zona Tayasal-Paxcamán alrededor del 150 a. d. En general, este complejo tiene su equivalente en los desarrollos del Chicanel preclásico tardío de otras áreas (Uaxactún, Ricketson y Ricketson, 1937; A. L. Smith, 1950; Tikal, W. R. Coe, 1962, 1965a, 1965b).

En la zona Tayasal-Paxcamán el complejo cerámico Kax puede subdividirse en dos fases. Estas fases pueden mejor observarse en términos cerámicos con la fase temprana evidenciando cerámicas de pasta dura y la fase tardía caracterizándose por una pasta cenizosa que fácilmente se desintegra. Lotes conteniendo únicamente materiales Kax de la fase tardía fueron recuperados en varias investigaciones (especialmente Estrs. T121, T327, T343); la estratigrafía asociada confirma la anotada división temporal. Las formas y tipos de vasijas presentes en las dos fases también varía.

El complejo Kax Chicanel es aparentemente representativo de una marcada alza en la ocupación maya de la zona Tayasal-Paxcamán. Sólo un depósito primario puede ser asignado a este complejo (Ent. T27R-1); las

construcciones Kax Chicanel también fueron excavadas. En base a la omnipresencia de tuestos Kax Chicanel en la mayoría de los rellenos (tanto puros como mezclados) del área de Tayasal y Cenote, esta época debe de haber sido caracterizada por una población considerable y mucho más construcción que la hallada durante las investigaciones de 1971. Como en el caso de Chunzalam, la estrategia de excavación de 1971 pudo haber sido el motivo por el cual no hubo una recuperación extensa de vestigios arquitectónicos asociados.

El grupo cerámico Paila domina los tuestos sin engobe de ambas fases del complejo cerámico Kax. Paila sin Engobe es caracterizado por una pasta ligera granulosa y por gruesas ollas con bordes cortos, redondos, tornados hacia afuera (ilustraciones 6a y 6b). El único otro tuesto sin engobe es el Sapote Estriado que tiene el mismo tipo de pasta que el Paila sin Engobe. El Sapote Estriado, sin embargo, no es común y se desconoce si las formas existentes son ollas o tinajas. Sin embargo, se sospecha (basado en la distribución de esta muestra limitada) que el Sapote Estriado se limite a la fase tardía del Kax mientras que el Paila sin Engobe se extiende a través de ambas fases.

La fase temprana del complejo cerámico Kax es claramente derivada de materiales Chunzalam. Se caracteriza por pastas más duras y por platos con bordes tornados hacia afuera y acanalamiento circumferencial. Dos variedades de pasta de Sierra Rojo pueden ser asignadas a esta fase temprana: una pasta roja dura y resistente (ilustraciones 6c y 6d), y una muy quebradiza, pero también pasta dura rojiza. La cerámica temprana Polvero Negro (ilustraciones 7a y 7b) también exhibe este mismo tipo de pasta roja y dura. Flor Crema (ilustraciones 7c y 7d), con su pasta dura

amarilla, es también asignable a la fase Kax temprana. Hay mucha mezcla en el tratamiento de superficies entre Sierra Rojo, Polvero Negro y Flor Crema dando como resultado los siguientes tipos que continúan a través de la fase tardía (pero con una pasta diferente y con distintas formas): Repasto Rojo sobre Negro (ilustración 8a), Mateo Rojo sobre Crema (ilustración 8b), Coxu Negro sobre Crema (ilustración 8c), y Bucut Multicolor (ilustración 8d). Cerámica con un tratamiento de superficie basado en una mezcla más oscura de rojo y negro está también presente (Xex Rojo) en frecuencia menor en la fase temprana, pero es mucho más común en la fase tardía. Un tratamiento de superficie similar también ha sido notado en Edzna de Campeche (Sierra Rojo: variedad Chon; Forsyth, 1979: 188). Ahcab Rojo sobre Ante y Anil Anaranjado, presentes en pequeñas cantidades en la muestra de la zona Tayasal-Paxcamán, son también parte de la fase temprana Kax.

La incisión es un modo decorativo raro que puede hallarse en el temprano Sierra Rojo (Laguna Verde Inciso, tanto post como precocido), Polvero Negro (Lechugal Inciso), y Flor Crema (Accordian Inciso, platos y tapas). Alguna decoración punzonada existe también en el grupo Flor (Pochitocus Punzonado).

La fase tardía Kax es marcada por la aparición de una pasta cenicienta en platos, ollas con pestaña y tinajas en Sierra Rojo (ilustraciones 9a y 9b). La forma más común de vasija de esta fase es una olla con pestaña medial. La pasta rojiza de Polvero se convierte en una pasta amarillenta granulosa y la forma tinaja de Polvero Negro prolifera. Un nuevo tiesto negro engobado, Paybono Negro (ilustración 9c), puede ser introducido en la fase tardía de Kax, reemplazando la forma plato/olla de Polvero.

Las vasijas Iguana Creek Blanco (ilustración 9d), en general, suplantán los platos y ollas Flor Crema. Un engobe anaranjado (ilustración 9e) está también presente en las tinajas con pasta granulosa (Topol Anaranjado, temprano). Durante esta fase tardía hace su aparición una decoración poco resistente formada por onduladas líneas bicromáticas que recuerdan el estilo Usulután. El diseño consiste en líneas rojas paralelas sobre un fondo crema (Escobal Rojo sobre Ante; ilustración 9f) o líneas negras paralelas sobre una superficie rojiza anaranjada con engobe (Sacluc Negro sobre Anaranjado).

El complejo cerámico Kax es dominado mayormente por los grupos Sierra y Paila con una presencia subsidiaria del grupo Polvero. La decoración bicromática (tanto resistente como no resistente) hace también su aparición en este complejo. Aparte de la rara presencia de bicromos, la única otra decoración prevalente en el grupo Sierra es la incisión y acanalamiento de línea ancha precocción. En términos temporales las pastas más tempranas se caracterizan por su dureza mientras que las tardías se caracterizan por ser quebradizas. El engobe rojo que caracteriza este complejo es usualmente muy lustroso mientras que el engobe negro tiene una apariencia descascarada. Aunque el engobe crema (grupo Flor) es también pulido, con frecuencia retiene la variabilidad observada en el grupo Vecanxan que lo precede. Las formas son monótonas en su invariabilidad y son, generalmente o tinajas con cuellos curvados hacia afuera o platos con bordes tornados hacia afuera.

Complejo Cerámico Yaxcheel: Esfera Cerámica Periférica Parque Floral

El complejo cerámico Yaxcheel surge inmediatamente después de la fase Kax tardía. Está fechado, aproximadamente, desde el 300 a. d. al

400 a.d., y es equivalente en estilo y contenido a lo que se denomina "protoclásico" en otras áreas de las tierras bajas mayas (véase Pring, 1977a, 1977b). La designación de un complejo como "protoclásico" en la zona de Tayasal-Paxcamán es basada primordialmente en la estratigrafía arquitectónica y en depósitos asociados en Cenote (específicamente Estr. C1; A. Chase, 1983) y es confirmada secundariamente por la existencia de rellenos de desechos redepositados en construcciones selladas en Tayasal (específicamente Estr. T121; A. Chase, 1983) que contienen materiales únicamente del complejo Yaxcheel. En base a la información estratigráfica de construcción, la transición de Kax a Yaxcheel, aunque reflejada marcadamente en el contenido, fue, aparentemente, relativamente fluida en la zona de Tayasal-Paxcamán. Esto contrasta con la información del Belize central (específicamente Barton Ramie y Baking Pot) donde originalmente se propuso una población intrusiva basada primordialmente en nuevas formas cerámicas, técnicas decorativas y "wares" (Willey et al., 1965; Sharer y Gifford, 1970; Willey, 1973: 96); información más reciente de Belize sugiere la posibilidad de un desarrollo in situ de esas características (véase Pring, 1977a, 1977b; y Robertson, 1980). En contraste con anteriores atribuciones de complejos protoclásicos a las postrimerías del período preclásico (Adams, 1971; Gifford, 1965), el complejo cerámico Yaxcheel está fechado como perteneciente al período clásico temprano basado tanto en la estratigrafía recuperada en la zona y en sus asociaciones tipológicas (véase Apéndice I); esto concuerda hasta cierto punto con la evaluación de Sharer (1978) de materiales similares en Chalchuapa.

Cerámicamente, el período es representado por la presencia de vasijas tetrápodos (mamiformes y otras) y por un borde de gancho acanalado

que ocurre tanto en tiestos sencillos como en vasijas con engobe (Esc. TLE-1; excv. 24D). Los antecedentes para la cerámica Yaxcheel están claramente presentes en la precedente fase tardía Kax, indicando la posibilidad de un desarrollo in situ de este complejo protoclásico; del mismo modo, es posible afirmar una transición fluida del complejo cerámico Yaxcheel al Hoxchunchan.

A pesar de que el complejo Cerámico Yaxcheel claramente tiene su fundamento en la fase tardía Kax, es también significativamente distintivo. Las formas dentro del complejo cerámico Yaxcheel tienen contrapartes en el complejo Cimi de Tikal. La decoración poco común de Negro sobre Anaranjado del período anterior prolifera (Sacluc Negro sobre Anaranjado; ilustración 10a) al igual que la pasta cenizosa. Sin embargo, aparecen nuevas formas que no habían estado presentes antes. El Topol Anaranjado (ilustraciones 10b a 10e) es común tanto en forma de ollas con bordes de gancho como en las formas de tinajas y vasijas tetrápodos mamiformes con anillos directos; se mantiene el uso de una pasta cenizosa. El Topol Anaranjado quizás esté relacionado con el Happy Home Orange de Barton Ramie (Gifford, 1976: 92-93). Una limitada decoración bicroma y polícroma está presente dentro del grupo Topol. Un grupo con engobe negro, el Paybono, hace su aparición en depósitos especiales en Cenote y, tecnológicamente, sirve de transición hacia el más tardío grupo Balanza. Paybono negro existe en forma de ollas con bordes directos o de gancho acanalado; las vasijas pueden tener bases anulares o apoyos protuberantes. Tiene una pasta oscura gris pardo y frecuentemente es de paredes más gruesas que el anterior Polvero Negro. Los grupos Aguacate (ilustraciones 11a y 11b) y Águila (ilustraciones 11c a 11e) están presentes en

el complejo Yaxcheel; de hecho, es a veces difícil distinguir entre la cerámica de estos dos grupos. El Águila Anaranjado se origina en forma de una olla para pastel ("cake pan") o cuenco de escondrijo (cache bowl) de pasta granulosa y desmenuzable; el engobe en estas vasijas es algunas veces marcadamente rojo, indicando así que el Águila Anaranjado pudo haberse derivado de la tradición Sierra Rojo como ha sugerido Adams (1971: 143). Águila Anaranjado tiene también una pasta de granulación más fina en los recipientes de paredes más delgadas. La diferencia principal entre las vasijas de pasta fina de Águila y las de Aguacate parece ser que los tetrápodos mamiformes y los bordes de gancho acanalado ocurren en el Aguacate Anaranjado. La similitud, si no ya la total identificación, entre la cerámica Águila y la Aguacate también ha sido notada para el sitio de Pozito en Belize septentrional (Case, 1982). Cuando permanece todavía el engobe, Aguacate muestra un oscuro rojo pardo como color de superficie en contraste con el engobe anaranjado de las vasijas Águila delgadas. Ambos grupos contienen vasijas con ligeras pestañas en la base. El Guacamallo Rojo sobre Anaranjado está presente, pero es raro.

Las continuidades con la fase Kax tardía se hace evidente en el perdurado uso de la tinaja Polvero de pasta amarilla en el Yaxcheel. Esta continuidad resalta también en el caso de la cerámica no decorada, la cual parece manifestar una fluida transición del Paila sin Engobe y el Sapote Estriado al Quintal sin Engobe y el Triunfo Estriado. En la muestra tomada de Tayasal-Paxcamán, el Quintal sin Engobe (ilustraciones 12a y 12b) se distingue del Paila sin Engobe principalmente por su pasta oscura y su borde cuadrado o de gancho acanalado (temprano), y a veces por un perfil anular rectangular. Decoraciones levantadas (ilustración

12c) similares a las ilustradas en el Monkey Falls Estriado de Barton Ramie (Gifford, 1976: Fig. 74), se dan en Triunfo Estriado (ilustración 12d). Platos de bordes curvados hacia afuera y de interior ennegrecido son también bastante comunes en el Quintal sin Engobe (ilustración 12e) del complejo cerámico Yaxcheel.

Los platos con pestañas en la base, tan comunes en Uaxactún (Smith, 1955: 79, 139-141), son raros en Tayasal. Tanto el Bonafela Negro sobre Anaranjado, angulado en zeta, como el Actuncan Polícromo, empero, están presentes en el complejo Yaxcheel en pequeñas cantidades. La decoración policroma es introducida en la zona aparentemente durante esta era y la decoración en forma de líneas onduladas perteneciente a la fase Kax tardía sigue presente con una técnica más estándar y menos fluida. Otras técnicas decorativas, tal como la incisión, generalmente no están presentes.

Complejo Cerámico Hoxchunchan: Esfera Cerámica Periférica Tzakol

El Hoxchunchan, o temprana era clásica de la zona Tayasal-Paxcamán muestra, en términos estratigráficos (por lo menos en lo referente a construcción arquitectónica) un fluido desarrollo desde la época Yaxcheel y presagia los desarrollos posteriores de la era Pakoc. El Hoxchunchan puede ser fechado tentativamente desde aproximadamente el 400 a. d. al 600 a. d.

La investigación de los vestigios de la era clásica temprana en los sitios de Tayasal y Cenote resulta particularmente interesante por lo que revela en términos generales sobre las manifestaciones de este período relativamente poco conocido de las tierras bajas mayas. Los extensos depósitos en Cenote (Estrs. C2, C4 y C5; A. Chase, 1983) y en Tayasal

(Estrs. T110, T126, T32; A. Chase, 1983) indican que el Águila Anaranjado persistió del Yaxcheel al Pakoc, con algunos cambios. El tallado de tiestos negros está presente en muchos de los depósitos Hoxchunchan recuperados al igual que trípodes cilíndricos "Teotihuacan" (ilustración 13c; Ent. T12B-1 y Ent. T1G-2, A. Chase, 1983). Resulta interesante que los polícromos hallados con tal abundancia en Uaxactún (Dos Arroyos) son extremadamente raros en la península de Tayasal. Como se hizo notar previamente (A. Chase, 1979: 93), el hecho que éstos no estén presentes en Tayasal y Cenote no implica abandono, sino con mayor probabilidad, diferencias espaciales o sociales.

El complejo periférico Tzakol Hoxchunchan manifiesta alguna continuidad con el complejo anterior Yaxcheel, pero pierde algunos de los rasgos que caracterizan a éste último. El Águila Anaranjado persiste; sin embargo es representado por formas no halladas en el complejo que lo precede. La cerámica negra (Grupo Balanza; ilustración 13d) cobra prominencia en el record arqueológico, en particular en los depósitos especiales atribuidos al complejo Hoxchunchan. A pesar de que los depósitos especiales que representan el Hoxchunchan son bastante numerosos, no lo son los rellenos conteniendo material representativo de este complejo; no está del todo claro si este problema con la información de Tayasal y Cenote se debe al método de muestreo. Es posible que esta aparente escasez de materiales se deba a que las estructuras de este período han quedado enterradas bajo subsecuentes construcciones, las cuales no fueron profundamente excavadas en 1971.

Durante el complejo cerámico Hoxchunchan continuaron usándose el Águila Anaranjado, el Triunfo Estriado y el Quintal sin Engobe. Durante

el Hoxchunchan, el Quintal sin Engobe tiene, en general, un perfil anular rectangular con un área central exteriormente engrosada y, ocasionalmente, un borde reforzado (ilustraciones 12f y 12g) aunque se introduce también la forma platón (ilustración 12h). Incensarios modelados y con soportes en la base (Candelario Aplicado, ilustración 12i, y Yochalek Modelado) están también presentes por esta época en la secuencia de la zona Tayasal-Paxcamán. A pesar de que la forma del borde en Triunfo no es segura, no ocurren estrías en el cuello ni en el anillo; un patrón de estrías cruzadas es común en las tinajas. El Águila Anaranjado tiene una pasta arenosa y comunmente se manifiesta en pequeñas ollas de escondrijos de paredes casi verticales, y en platos y platones con pestaña y con bases anulares. Los soportes son raros en las vasijas Águila Anaranjado. Los platones con pestaña presagian claramente los posteriores platones Saxche Anaranjado. Por lo menos tres variedades de Águila Anaranjado están presentes (Águila, Oxpayac y Variedad sin Especificar).

Dos Hermanos Rojo (ilustración 13e) tiene una pasta arenosa y un engobe rojo primordialmente en platones o platos, pero también en las tinajas. Pucte Pardo y Fama Ante rara vez están presentes en la muestra; cuando ocurren es únicamente en forma de tinaja. El Balanza Negro, que no es muy común en los rellenos, es uno de los componentes principales en contextos mortuorios. Las formas más comunes son las ollas y los trípodes cilíndricos. La incisión (Lucha Inciso) y la incisión con gubia (Urita) ocurren al igual que el aflautado (Paradero Aflautado), la impresión (Maroma Impreso; ilustración 13f) y el modelado (Positas Modelado; ilustración 13c).

El Dos Arroyos Polícromo y el Caldero Ante Polícromo están presentes pero son raros en la zona de Tayasal-Paxcamán. Cuando ocurren, los elementos en su diseño son similares a los del Actuncan Polícromo.

La cerámica del complejo Hoxchunchan se caracteriza por sus superficies pulidas. La técnica decorativa se compone primordialmente de complicadas incisiones con gubia en cerámica negra. La elaborada policromía que caracteriza a la correspondiente fase Tzakol en Uaxactún (Smith, 1955) no está presente en la zona Tayasal-Paxcamán. Cerámica de influencia Teotihuacán (trípodes cilíndricos con soportes) está presente en depósitos especiales, pero no está representado en los rellenos. Mientras que dicha ausencia en Seibal llevó a Sabloff (1975: 14-15) a postular una marcada reducción poblacional en el sitio, tal no es el caso en Cenote donde resulta claro, dadas las excavaciones estratigráficas y depósitos especiales asociados, que la secuencia es continua de Yaxcheel a Pakoc.

Las formas características del Hoxchunchan incluyen platones con pestañas en la base; cuencos; trípodes cilíndricos; y tinajas con vertedero. Un atributo importante introducido en el complejo Hoxchunchan es la base anular que se manifiesta tanto en ollas como en platones.

Complejo Cerámico Pakoc: Esfera Cerámica Tepeu

El inicio del período clásico tardío está bien representado en Tayasal y Cenote. Esta era Pakoc se considera, a grandes rasgos, equivalente a Tepeu I de Uaxactún (Smith, 1955: 24-25) y al Ik de Tikal (Culbert, 1973, s.f.) y puede ser fechada aproximadamente entre el 600 a. d. y el 700 a. d. Cerámicamente, las vasijas y tiestos Pakoc están bien representadas en Cenote (Estrs. C1, C4, C25), Tayasal (Estrs. T103, T118, T115, T297, T337 y T145), Paxcamán y Punta Nimá.

La cerámica Pakoc Tepeu es muy prevalente en los rellenos de la península de Tayasal y está representada por siete depósitos especiales. La cerámica del complejo cerámico Pakoc se caracteriza por un acabado pulido y por la preponderancia de la policromía; en los rellenos gran parte de este acabado no está ya presente en los tiestos recuperados. De hecho, parece haber una dicotomía en el complejo entre tiestos con engobe bien adherido y aquellos cuyo engobe no está bien adherido. Basado en el examen de los materiales de Tikal (colección de tipos) y en un gran número de tiestos de las colecciones de Tayasal-Paxcamán cuyo engobe no está bien adherido, parece ser que la cerámica con el engobe mejor adherido se correlaciona con una pasta no cenizosa y no fue un producto de origen local en el área de Tayasal, mientras que la cerámica de engobe precariamente adherido se correlaciona con una pasta cenizosa y pudo haber sido un producto local. Los tiestos duros, engobados, de pasta no cenizosa usualmente están representados en depósitos especiales, mientras que los tiestos de la más común pasta cenizosa no lo están.

El grupo cerámico Cambio abarca los tiestos lisos y sin engobe del período clásico tardío. Aparte de las grandes ollas con bordes abocinados hacia afuera (Cambio sin Engobe; ilustraciones 14a y 14b), dos otras formas de vasijas se encuentran en el grupo Cambio. Éstas son ollas miniatura (Cambio sin Engobe; ilustración 14d) o vasijas miniatura con tapadera en forma de cuencos de escondrijo (Ucum sin Engobe; ilustración 14d) y grandes platos abocinados (Chilonche sin Engobe; ilustración 14e). Los platos recuerdan al anterior Águila Anaranjado: la variedad sin engobe se puede relacionar a la variedad Flamboyán de Águila en Becan (Ball, 1977: 41-42).

El grupo Encanto Estriado abarca la cerámica estriada del período clásico tardío. Tanto ollas como tinajas ocurren en este tipo. El Encanto Estriado puede fácilmente distinguirse por su cuello alto de tinaja de bordes doblados hacia afuera.

Los tiestos con engobe incluyen los grupos Tasital, Tinaja, Molino y Saxche. Los platos diagnósticos trípodes Saxche Anaranjado Polícromo (ilustración 15a) se hallan comunmente enteros en entierros, mientras que los rellenos estructurales los contienen en forma fragmentada. Los monocromos Molino Negro (ilustración 15c) y Tasital Rojo están presentes pero son mucho menos comunes. El grupo cerámico Tasital consiste en tinajas y platos abocinados con engobe rojo y una suave pasta ante en que se incorporan grandes inclusiones. El grupo Tinaja se compone de dos tipos con engobe rojo: Chaquiste Impreso (ilustración 15e) y Subin Rojo (ilustración 15f). Ambos tipos consisten en cuencos que característicamente tienen una pasta dura arenosa; el primero con diseños impresos y el segundo con un caballete medial. El grupo cerámico Molino contiene vasijas con engobe negro en forma de platos, vasos (ilustración 15c) y tinajas de boca estrecha. El grupo cerámico Saxche está bien representado en la zona. Los tiestos decorados en este grupo ocurren en forma de vasos, platos abocinados (ilustración 14a) y cuencos (figura 14b). Mientras que los tiestos Saxche Anaranjado Polícromo fueron hallados en las matrices Pacok que han sido fechadas con mayor seguridad, los tipos decorados, menos comunes (Uacho, Desquite, ilustración 15d; Bejucal, ilustración 16; Jama, Juleki y Sibal) están presentes únicamente en los contextos mortuorios de Tayasal. En términos de desarrollo es posible considerar a los platos Saxche como derivados de las formas Águila, mientras que la más

sencilla decoración de Uacho y Desquite ocurre sólo al iniciarse el complejo cerámico Pakoc.

Las formas comunes a este período incluyen tinajas con cuellos verticales (frecuentemente con engobe negro) platonos trípodes abocinados (con soportes en forma de bulbo), cilindros con figuras pintadas (parte tardía del Pakoc) y vasos hondos de base redonda y bordes curvados hacia adentro (parte temprana del Pakoc). El complejo Pakoc se caracteriza por la reducción en la cantidad de cerámica negra y un notable aumento en la presencia de la policromía. La cerámica roja sin decoración es rara. Los diseños negros pintados son comunes. El grupo cerámico Saxche Anaranjado es el grupo dominante de cerámica decorada. Aunque la zona parece haber participado plenamente en la esfera cerámica Tepeu al principio del período, comienza a divergir de ésta al iniciarse la era Hobo.

Complejo Cerámico Hobo: Esfera Cerámica Tepeu

En base a la relativa escasez de verdadera cerámica Tepeu 2 (R. E. Smith, 1955) en la zona (A. Chase, 1979: 94), o la cerámica relacionada al Pakoc continuó por más tiempo del que ha sido aceptado normalmente para otros sitios en el Petén central, o hubo una reducción en la población durante la parte temprana de la era Hobo. Mientras que cerámicas equivalentes al Tepeu 2 sí ocurren en entierros (Ent. T5B-1, Ent. T108-1, D.P. T3000-1, y D.P. T34-1; A Chase, 1983) en Tayasal y Cenote, ya para la fase tardía del Hobo hay una marcada divergencia regional dentro del área peninsular que la aparta de la tradición cerámica de Tikal y Uaxactún. En términos temporales el Hobo puede considerarse como el equivalente de Tepeu 2 y 3 en Uaxactún (Smith, 1955: 24-25), de Spanish Lookout en Barton Ramie (Gifford, 1976: 225-288) y de Tepejilote (transi-

ción) Bayal en Seibal (Sabloff, 1975: 153-228). Dos facetas pueden ser asignadas esta fase clásica tardía terminal; la era Hobo está fechada entre aproximadamente el 700 a. d. hasta después del 900 a. d., estimándose que la faceta tardía comienza alrededor del 800 a. d.

Mientras que la faceta temprana de la cerámica Hobo está claramente dentro de la esfera cerámica Tepeu, la cerámica de la faceta tardía exhibe una pasta cenizosa y algunas semejanzas con la cerámica Spanish Lookout de Barton Ramie (Gifford, 1976) y con la cerámica San José IV-V (Thompson, 1939; específicamente depósito 1C-1, D.P. T30PP-1 y las colecciones de superficie Nimá; A. Chase, 1983). En contraste con la cerámica Spanish Lookout tardía que reemplaza la dureza de pasta de ceniza con la dureza de calcita (Willey 1973: 98), la dureza de pasta de ceniza continúa en el Petén central. Los grandes tecomates (ilustraciones 17a a 17c) presentes en Seibal (Sabloff, 1975: 160-173, 179-181) y en Altar de Sacrificios (Adams, 1971: 22-23, 44, 47-48) y las tinajas de lomo impreso (ilustración 17d) de estos mismos sitios (Sabloff, 1975: 164-168) son abundantes en las colecciones de material clásico tardío de la península de Tayasal. La cerámica decorada de la faceta tardía de la era Hobo (por ejemplo, Estr. T104 entierros y depósito 1C-1) resulta ser una mezcla de artículos, algunos de los cuales, indudablemente, fueron importados al área de Tayasal (A. Chase, 1983) y otros que fueron hechos localmente (grupo Simaron; A. Chase, 1979: 95-96). Aunque es raro que tiestos con engobe negro ocurran fuera de los contextos mortuorios, y los que ocurren no son, usualmente, Achiote Negro (tal como se definió para Uaxactún; D. Chase, 1982b: 75), vasijas con engobe gris y vasijas con engobe negro están presentes en los entierros (ilustración 18a). El uso de pintura

de hematites moteada en el decorado de la cerámica es característica de las vasijas mortuorias de la faceta Hobo tardía (Chumeru Polícromo; ilustración 18b). Las cerámicas de pasta fina, tan comunes en Seibal y en Altar de Sacrificios, son casi inexistentes en las colecciones de Tayasal; sólo 1 auténtico tiesto Sacaba fue notado para Tayasal. Grandes platos abocinados y ollas de cerámica gruesa se dan dentro de una tradición regional de cerámica fina (grupo Simaron; ilustración 18c). En general, parece como si hubiese habido una amalgama de una serie de esferas cerámicas en la zona Tayasal-Paxcamán durante el clásico tardío.

Mucha de la decoración polícroma prevalente en el complejo Pakoc es reemplazado por una decoración monocroma excepto en las piezas elaboradamente decoradas mortuorias y de escondrijos. La decoración "multipínelada" ilustración 19a; Smith, 1955: 65) es representativa de la faceta Hobo temprana. Este término se utiliza para describir las listas paralelas y verticales y, a veces, onduladas, en contrastantes tonos de anaranjado y rojo que se hallan en el interior de las vasijas Hobo, particularmente en las ollas abocinadas. A pesar de que esta técnica decorativa continúa durante la faceta tardía, parece declinar en popularidad y restringirse a depósitos especiales durante este tiempo. La cerámica decorada a rayas, usando pintura de base de hematites (rojo), es típica de la faceta tardía. El estampado de patrones está presente en el lomo de los cuellos de las tinajas al igual que en los bordes de los tecomates. El tallado también ocurre pero no es un modo decorativo frecuente.

El complejo cerámico Hobo es fácilmente reconocible por la nueva variedad de formas que incluye. Las formas más prevalentes en el complejo son platos trípodes de fondo plano (ilustración 19b), ollas o jarros

(ilustración 19c) y gruesos tecomates (ilustraciones 17a a 17c). Los ralladores se introducen por primera vez en la faceta tardía, pero no forman un componente principal. Aunque los vasos cilíndricos con figuras pintadas (ilustración 18b) ocurren a través de la era Hobo, los vasos cilíndricos trípodes están presentes por primera vez en la faceta tardía. En general, los vasos cilíndricos se caracterizan por bordes curvados hacia adentro. También aparecen localmente por primera vez platos llanos trípodes muy gruesos y pesados de pestañas con muescas (ilustración 13c); éstos se asemejan al material Spanish Lookout de la misma fecha.

Tanto el Cambio sin Engobe (ilustraciones 20 a y 20b) como el Encanto Estriado (ilustraciones 20 c y 20d), introducidos por primera vez con el complejo cerámico Pakoc, continúan durante el complejo cerámico Hobo. Sin embargo, durante la faceta tardía del Hobo, aparece una nueva variedad del grupo Cambio. La variedad Xux de Cambio sin Engobe es, a grandes rasgos, más tosca, pero tiene superficies exteriores mucho más lisas que la variedad Cambio. De varias maneras esta última variedad es muy similar al anterior Blanquillo sin Engobe que se encuentra en Becan hacia el norte (Ball, 1977: 9-10). Los incensarios decorados (Miseria Aplicado y Pedregal Modelado) no son comunes en los contextos excavados de la zona, pero las formas cilíndricas con pestaña sí ocurren en Punta Nimá; las pestañas son decoradas tanto con incisiones como con aplicados. Estos tipos han existido también en el complejo anterior Pakoc; parecen asemejarse más al material de Altar de Sacrificios (Miseria Aplicado: variedad Pao, Adams, 1971: 55) que a los incensarios de Seibal (Miseria Aplicado: variedad sin especificar, Sabloff, 1975: 174-177). Parte del Miseria Aplicado de Seibal en las ilustraciones (Sabloff, 1975: Fig. 336)

se asemeja a las formas postclásicas halladas en la península de Tayasal.

Dos grupos con engobe rojo están representados en el complejo cerámico Hobo. El grupo cerámico Nanzal se limita a la faceta temprana del Hobo. Contiene tinajas (ilustración 21a) y platos y fue derivado probablemente del anterior grupo Tasital. El grupo cerámico Tinaja (ilustración 21b) es abundante en ambas facetas del complejo cerámico Hobo; en comparación a la cerámica del grupo Tinaja del complejo Pakoc en la zona de Tayasal-Paxcamán, usualmente se compone de una pasta cenizosa. Aunque algunos de los platos y tinajas son del tipo Tinaja Rojo, la mayoría de las tinajas son del tipo Pantano Impreso (ilustración 17d). Se hallan tecomates de tipo Subin Rojo, Chaquiste Impreso y Cameron Inciso (ilustraciones 17a a 17c). El tecomate es la forma más comunmente hallada en las colecciones del grupo Tinaja. En la faceta Hobo tardía parece haber una preponderancia de tecomates tipo Cameron Inciso y Chaquiste Impreso.

La cerámica negra monocroma es extremadamente rara en el complejo cerámico Hobo. Cuando está presente es usualmente en forma de ollas. La faceta temprana del Hobo es caracterizada por el grupo cerámico Meditación, mientras que en la faceta tardía está la presencia poco común de Achiotte Negro. Un fragmento de un delgado tambor de pizarra está presente en las colecciones de la faceta tardía.

La cerámica decorada también presenta evidencia para una división en facetas, aunque existe alguna coincidencia parcial. El grupo cerámico Palmar (ilustraciones 19b y 19c) denota la faceta temprana, mientras que el más grueso grupo cerámico Simaron (ilustración 18c) distingue la faceta tardía. Los grupos cerámico Asote, Máquina y Danta, menos comunes, están todos representados en las colecciones mortuorias y, en términos

generales, pueden ser asignados a la faceta Hobo tardía. De hecho, el Lombriz Anaranjado Polícromo (ilustración 21c), definido para el complejo Bayal en Seibal (Sabloff, 1975: 187-189) es tan común en los depósitos de la zona que su frecuencia parece indicar su posible origen en la región del lago Petén Itzá. En la fase cerámica tardía también se ha notado un polícromo pintado con hematites moteado, el tipo Chumeru Polícromo (ilustración 18b).

Como en el caso del complejo cerámico Pakoc, el complejo cerámico Hobo es marcado por una dicotomía entre pasta cenizosa, engobe suave, y pasta calcitosa, engobe duro; nuevamente, la cerámica de pasta cenizosa y engobe suave es típica de ambas facetas del complejo, con excepción de los depósitos especiales. Como en el caso del complejo Pakoc, existe una clara división entre la cerámica hallada en los entierros y aquella hallada en otros contextos.

El complejo cerámico Hobo abarca los complejos Tepeu 2-Tepeu 3 definidos para Uaxactún, y es análogo en su continuidad durante este lapso de tiempo al complejo Spanish Lookout de Barton Ramie (Gifford, 1976: 225-227). Mientras que la faceta temprana del Hobo exhibe estrechas similitudes con los materiales Tepeu 2-Imix notados en otra parte, la faceta tardía del Hobo continúa en la tradición de Tepeu 2, a la vez que incorpora algunas características tanto de los complejos Tepeu 3-Eznab al norte como del complejo Spanish Lookout al este. En contraste con Seibal y Altar de Sacrificios, durante esta faceta tardía se halla poca Cerámica Anaranjado Fino (ilustración 21d). La cerámica tallada, otro rasgo distintivo del período clásico terminal, está casi totalmente ausente de la zona; no obstante, un tiesto relacionado tipo Kik Rojo

(D. Chase, 1982b: 75, 77) fue recuperado por Carl Guthe de un entierro de la faceta Hobo temprana en la Estr. T108 (ilustración 21e). Aunque P. Rice (comunicación personal) afirma una profusión de cerámica con engobe negro en los complejos clásicos terminales en los lagos orientales de Petén, este no es el caso en el lago Petén Itzá.

Complejo Cerámico Chilcob: Esfera Cerámica New Town

El período postclásico en el área de Tayasal se ve marcado por la llegada del grupo cerámico Augustine. Es probable que su introducción coincidiera con el uso de la cerámica Hobo de la fase tardía, pero debido a que la nueva cerámica (específicamente Augustine Rojo) y otros artefactos (tales como tiestos con muescas, morteros de cerámica y un nuevo estilo de figurillas) están aparentemente asociados con el complejo cerámico Chilcob, pudiera ser representativo de un nuevo grupo poblacional que se adentró en el Petén central en las postrimerías de la era Hobo. A pesar de que las marcadas diferencias entre la cerámica Hobo y la Chilcob son aparentes, la evidencia arqueológica (específicamente arquitectura--Estrs. T100 y T206--y las formas de las vasijas de cerámica) sugiere que hubo un reemplazo gradual y no repentino del Hobo por el Chilcob; la dinámica espacial (i.e., la distribución de cerámica y construcciones de la faceta tardía Hobo y de la faceta temprana Chilcob) pudiera ser de especial importancia para interpretar la evidencia concerniente a la transición del período clásico terminal al temprano postclásico, pues los patrones resultantes pudieran indicar una sustancial coincidencia temporal (A. Chase, en prensa, b). Las facetas tempranas (Estrs. N1, N2, T100, T33 y T34, T27, T26, T22, T380, T205 y T206) y tardía (Estrs. T10, T391, T380 y T2) están presentes para el temprano postclásico. El

complejo cerámico Chilcob puede fecharse aproximadamente desde el 900 a. d. hasta 1200 a. d.

La relación exacta entre las varias clases de materiales culturales de la época de la faceta temprana Chilcob es difícil de determinar. Augustine Rojo (ilustraciones 22a a 22c) y Maskall sin Engobe (ilustración 23a), formalmente definido en Barton Ramie (Sharer y Chase, 1976: 304-305), se hallan en asociaciones y contextos espacialmente aislados, por un breve lapso de tiempo, durante la transición del clásico al post-clásico. La fecha más temprana de Augustine frente a las cerámicas Paxcamán Rojo ha quedado indicada por depósitos estratificados en Nimá y Tayasal. En los rellenos, cerámica puramente Augustine ha quedado cubierta por posteriores rellenos Paxcamán en Punta Nimá en ambas estructuras excavadas, a lo largo de la orilla lacustre de Tayasal en varios lugares, en el relleno del piso que subyace la Estr. 100 (A. Chase, 1983). Un depósito primario fechable a la faceta temprana del Chilcob ocurre en Str. 206.

La faceta temprana del complejo cerámico Chilcob representa la introducción de una nueva tradición cerámica a la zona de Tayasal-Paxcamán y al Petén central. Los orígenes de esta tradición se desconocen, pero fue reconocida por Bullard quien la denominó "la tradición postclásica del Petén central" (Bullard, 1973). En la zona Tayasal-Paxcamán la faceta temprana del Chilcob es marcada por platos trípodes Augustine Rojo con paredes de espesor muy fino (ilustración 22a), cuencos con cuello (ilustración 22b), y tinajas (ilustración 22c) con manchas color crema en forma de nubes (fire clouds) semejantes a los utensilios de pizarra; estos platos usualmente tienen soportes con efígie de voluta (ilustración 22d). La

cerámica decorada Augustine con incisiones con gubia y con áreas de diseño con engobe negro es también evidente en la faceta temprana. Una pequeña y rudimentaria forma de olla de pasta negra llamada Maskall sin Engobe (ilustración 23a) ocurre con los materiales tempranos Augustine. El Maskall sin Engobe es conocido de Barton Ramie donde es contemporáneo del Río Juan sin Engobe y el Daylight Anaranjado (Sharer y Chase, 1976). Estos dos últimos tipos ocurren sólo rara vez en la zona Tayasal-Paxcamán.

Poco después de la introducción del grupo Augustine al Petén central, otro grupo de cerámica color crema hizo su aparición. Este grupo, el Trapeche Rosado (ilustraciones 24a a 24c) ha sido caracterizado como un posible representante de una fase cerámica experimental y como una imitación local de los utensilios de pizarra septentrionales (A. Chase, 1979). Muchas de las formas (con la excepción de soportes cónicos y ralladores; ilustración 24a) que están presentes en el grupo Trapeche Rosado presagian las posteriores formas Paxcamán, aunque hay cierta variación en las formas de los ralladores y tinajas. Las cerámicas sin engobe que acompañan al grupo Trapeche Rosado recuerdan las variedades tardías de Cambio sin Engobe halladas en Tikal y Seibal (Sabloff, 1975: 153-160; Puleston, 19659. Se desconoce si el grupo Trapeche es representativo de un segundo grupo poblacional que se adentró en el Petén central o si es indicativo de una amalgama y/o experimentación por gente local con una nueva tradición debido a una difusión simultánea.

Un grupo cerámico con engobe rojo, el Tanche (ilustración 24d) está presente en la faceta tardía del Chilcob (Estr. T380). Este, como el Trapeche, puede ser un grupo experimental con su pasta cenizosa y formas diferentes; es también posible que el Tanche es una manifestación tardía

que reemplaza al Trapeche, pues la cerámica crema desaparece al finalizar la era Chilcob. Sin embargo, la aparición de los grupos cerámicos Trapeche y Tanche presagia el desarrollo del grupo cerámico Paxcamán postclásico medio. A pesar de que ambos grupos Chilcob se asemejan en tener platos trípodes (usualmente con soportes con voluta), ollas con collar y tinajas, son muy distintos en forma y en el tratamiento de superficies. Trapeche exhibe un engobe entre rosado y rojo; algunos tiestos muestran claramente engobe crema sobre engobe rojo. Un rallador en forma de platón tiene soportes cónicos, en contraste con otros en el postclásico. El grupo cerámico Tanche se caracteriza por un engobe rojo descascarado y por una pasta cenizosa. Las ollas con collar de este grupo tienen un borde reforzado y un diseño rojo pintado en el interior del borde. Grandes platonos con bordes reforzados y apoyados en tres soportes también ocurren hacia el final del complejo Chilcob.

Durante la faceta tardía del complejo cerámico Chilcob ocurren cambios en el grupo Augustine y se introduce un nuevo grupo sin engobe (Nohpek). La forma de la olla pequeña con borde directo (ilustraciones 23b y 23c), diagnóstica de la tradición postclásica sin engobe del Petén central, aparece por primera vez en grandes cantidades en esta era. El Augustine Rojo ha adquirido paredes de mayor espesor y los soportes con voluta han sido reemplazados por soportes con volutas más sencillas. Los soportes de trompeta están presentes en los platos Pek Polícromo (grupo Augustine; ilustración 25b). Las ligeras manchas grises en forma de nubes (fire-clouds) en el material Augustine de la faceta temprana empiezan a tornarse verdosas (colecciones Nimá; excv. 43G). Decoración resistente también ocurre dentro de esta faceta tardía motivando una banda más

clara de color ante entre el acostumbrado rojo del borde interior de las ollas con collar Augustine Rojo (Chacocote Resistente). Al final de la faceta tardía del Chilcob, la forma tecomate del Ixpop Polícromo empieza a hacer su aparición (depósito 33H-1).

Los incensarios del complejo cerámico Chilcob parecen haber sido hechos de platos y platones de bordes reforzados, a veces con una base anular levantada para formar un cáliz (ilustración 25c). El modelado del período clásico y posterior postclásico es raro, si es que ocurre del todo.

Algunas piezas de canje hacen su aparición en la secuencia Tayasal durante la faceta temprana del Chilcob. Estas incluyen la muy rara presencia (1 tiesto en el relleno de la Estr. T380) de Daylight Anaranjado (Sharer y Chase, 1976: 300-301) en el área de San Miguel y la aparición de Tohil Plumbate (2 vasijas; 14 tiestos en seis excavaciones de prueba bastante dispersas) en la parte occidental de Tayasal, específicamente en un escondrijo axial en la Estr. T120 (ilustración 25a). La relativa abundancia del plumbate en Tayasal, en comparación con la cantidad de Anaranjado Fino y Gris Fino recuperado en la zona (ninguna vasija entera; ca. 20 tiestos; se podía haber esperado un número mayor en base a las excavaciones hacia el sur donde el Anaranjado Fino y el Gris Fino forman el principal tipo clásico terminal en Altar y Seibal), pudiese ser significativo al considerarse el colapso maya, pues sugiere una cadena de intercambio entre las gentes del Petén central diferente a la del área de Usumacinta (A. Chase, 1979). Las investigaciones de Flores produjeron, en adición, unas cuantas piezas de trickle ware (probablemente de origen yucateca y no aparece en otras partes de la región de Tayasal) y

cerámica decorada del grupo Augustine con incisos y tallados. Esto pudiese indicar que grupos mayas yucatecas influyeron en el Petén central durante este período (cf. D. Chase y A. Chase, 1982; A. Chase, en prensa, a, s. f.).

En suma, el complejo cerámico Chilcob tiene una faceta temprana y una faceta tardía. La faceta temprana se define por la aparición de los grupos Augustine (ilustraciones 22 a a 22c) y Maskall (ilustración 23d) en el Petén central, mientras que la faceta tardía se caracteriza por lo que parece ser una gran cantidad de experimentación cerámica. En la faceta tardía también se utilizan comúnmente los soportes con voluta o en forma de campana o trompeta; los soportes en forma de trompeta, si están presentes, son extremadamente raros y no caracterizan la faceta temprana del Chilcob. La faceta temprana del Chilcob pudiese ser coeval con la faceta tardía del Hobo, pero debido a que los dos complejos fueron distribuidos espacialmente en partes distintas del sitio de Tayasal, es difícil afirmar esto definitivamente. Sin embargo, el hecho más significativo es que la variedad tardía del Cambio sin Engobe se halla en asociación con el Trapeche Rosado de la faceta tardía del Chilcob; esto parece arguir convincentemente a favor de una coincidencia de la faceta temprana del Chilcob con las postrimerías de la era Hobo.

Complejo Cerámico Cocahmut: Esfera Cerámica New Town

El período postclásico medio en la zona de Tayasal-Paxcamán se caracteriza por la amplia difusión de cerámicas Paxcamán Rojo y de utensilios de pasta de caracol. Durante la era Cocahmut se pierde la diversidad de grupos cerámicos existentes (véase Apéndice I) que había caracterizado a la era Chilcob. El Cocahmut puede ser fechado desde aproximada-

mente el 1200 a. d. hasta el 1450 a. d., partiendo de una correlación de 11.16.0.0.0.

El grupo cerámico Paxcamán (ilustraciones 26a a 26d), con sus diagnósticas inclusiones de concha de caracol en la pasta, es el más característico del complejo cerámico Cocahmut. El grupo Paxcamán tiene su origen en el complejo que lo precede, el Chilcob, y, particularmente, en los grupos Trapeche y Tanche de la faceta tardía. El color de las superficies de la cerámica monocroma con engobe en el complejo cerámico Cocahmut cambia del anaranjado, rosado y tonalidades claras de rojo característicos de la cerámica Chilcob, a un rojo oscuro que puede ser deslustrado o lustroso dependiendo de la preservación.

Las formas cerámicas Paxcamán Rojo incluyen platos trípodes (ilustración 26a) con soportes con voluta o trompeta, platones (ilustración 26d), ollas con cuello (ilustración 26b), y tinajas con asas y con cuellos altos (ilustración 26c). Los primeros ejemplos de ollas con cuello Paxcamán Rojo tienen bordes más largos y abocinados que los ejemplos más tardíos de esta forma. Cerámicamente hay una tendencia a través del tiempo a producir vasijas trípodes Paxcamán más pequeñas (especialmente en los restos en excv. 31G).

La decoración del complejo cerámico Cocahmut consiste en el uso ocasional de soportes con voluta moldeada, policromía y diseños incisos. Son comunes los soportes con voluta, al igual que los más pequeños soportes en forma de campana. El modo decorativo dominante durante la parte temprana del Cocahmut parece ser la incisión (Picu Inciso; ilustraciones 27a a 27c), ocurriendo usualmente en el interior de los cuellos con collar o en el interior de los platos; es frecuentemente en forma de esterilla o

de una serpiente estilizada en el borde interior. Las incisiones exteriores, usualmente en forma de ojos solares y cabezas de dioses, ocurren en tecomates y ollas en depósitos especiales Cocahmut. Ocurren dos otras formas con incisiones: ralladores (ilustración 27b) con un patrón inciso en la base interior y tambores con incisión paralela en el borde exterior (Picu Inciso: variedad Thub; ilustración 27c). Sin embargo, para fines del Cocahmut, las incisiones decorativas ya no son comunes.

También hay tipos polícromos dentro del grupo Paxcamán. Como en el caso de las incisiones, la policromía decorativa de los tecomates parece ser diferente y más compleja que la que ocurre en platos y tinajas. Una decoración negro sobre pasta está presente en el borde interior de los platos trípodes o en el lomo exterior de las tinajas en combinación con áreas con engobe rojo (Ixpop Polícromo; ilustraciones 27d y 27e); a veces líneas color pardo son añadidas a la decoración (Saca Polícromo; ilustración 27f). Este último tipo de decoración ocurre usualmente en paneles horizontales en el exterior de tecomates o tinajas. También hay casos raros de modelado o tallado dentro del grupo Paxcamán (Chaman Modelado).

Los utensilios sin engobe del complejo cerámico Cocahmut caen dentro del grupo cerámico Nohpek. Aunque generalmente son en forma de ollas, una tinaja miniatura sin engobe de este grupo fue hallada en Ent. T9H-1 (ilustración 28a). El Nohpek sin engobe del complejo cerámico Cocahmut puede distinguirse parcialmente del anterior complejo cerámico Chilcob a base de una más definida unión entre el cuello y el borde y por la introducción de una ligera decoración (muescas, refuerzos, acanalamiento) en el borde (ilustraciones 28b y 28c). Significativamente, los incensarios del complejo cerámico Cocahmut parecen haber cambiado de forma pasando

del plato que se había utilizado anteriormente a una forma semejante a un reloj de arena con decoración levantada y filetes en las paredes exteriores (Puxteal Modelado; ilustración 28d).

También se halló en Flores un solo incensario con asa "Mixteca" (Chaman Modelado; ilustración 28e), con diseño abierto que probablemente data de la parte temprana de la era Cocahmut, en base a comparaciones con otros sitios (Ball, 1980) y a su probable afiliación con el grupo cerámico Paxcamán. También hay alguna presencia del plumbate sin efigie, representado por un espécimen recuperado en el Ent. T9F-1 de la Estr. T203, el cual es probablemente fechable a la parte temprana del complejo. Los incensarios en forma de reloj de arena o de efigie ocurren en las áreas de Tayasal y Flores durante el Cocahmut, pero ambas formas son extremadamente raras en comparación a la existencia en grandes cantidades de dichos tipos de incensarios en sitios de las tierras bajas septentrionales tales como Mayapan (Smith, 1971) y Santa Rita (D. Chase, 1982a).

Es probable que los incensarios en forma de efigie humana fueron introducidos en la zona de Tayasal-Paxcamán durante la era del complejo cerámico Cocahmut. La incidencia de éstos, sin embargo, es rara en contraste con la gran abundancia numérica que existe en la tradición cerámica yucateca septentrional representada en Mayapan (Smith, 1971) y Santa Rita (D. Chase, 1982a).

Complejo Cerámico Kauil: Esfera Cerámica sin Designar

El período más tardío reconocido en la zona de Tayasal-Paxcamán, el Kauil, se extiende del postclásico tardío/protohistórico hasta el período histórico y puede ser subdividido en dos facetas. El fechado para Kauil se sugiere desde el 1450 a. d. hasta el 1750. La faceta tardía del Kauil

comenzó probablemente alrededor del 1600 a.d.

Todavía se desconoce la plena extensión de la ocupación Kauil de la faceta tardía, aunque surge en las Estrs. T15 y T200 al igual que en el área de la Estr. 390. Un solo escondrijo axial (P.D. T13A-1; ilustración 29a) de la Estr. T111 (Xuchichini sin Engobe) puede ser asignado a la faceta tardía Kauil, e indica una continuidad con patrones anteriores; otro posible escondrijo (P. D. T9A-1), fechado como del mismo período, fue recuperado cerca de los escalones de la Estr. T200. Los restos recolectados en el área de la Estr. T15 también contienen muchos tiestos sin engobe que pueden ser atribuidos a esta faceta tardía. No puede hacerse afirmación alguna sobre los patrones de entierros existentes en esta era ya que sólo el Ent. T31FF-1, un entierro flexionado, puede ser tentativamente asignado a la faceta temprana Kauil. Los pocos artefactos del período histórico, majolica de cerámica o de metal, que fueron recuperados vienen del oeste de Tayasal o del este de San Miguel, y tienen una distribución y ocupación equivalente a los materiales Kauil, indicando, probablemente, una continuidad en la ocupación de estas áreas hasta entrada la reconocible era histórica (faceta Kauil tardía).

En estos momentos resulta difícil hacer, con seguridad, una división entre el final del complejo cerámico Cocahmut y el principio del complejo cerámico Kauil. La faceta temprana del Kauil es similar en contenido a la del Cocahmut, con varias excepciones. La pasta roja parda que caracteriza la cerámica del grupo Cocahmut Paxcamán es reemplazada en gran medida por una pasta gris en Kauil. Resulta de importancia que Topoxte Rojo (ilustración 30a) y su tipo polícromo, el Chompoxtte Rojo sobre Crema, sean introducidos en la zona de Tayasal-Paxcamán en pequeñísimas canti-

dades, específicamente en Nimá y en la Estr. T19 en Tayasal. La decoración rojo sobre pasta ocurre también en los platos (Macanche Rojo sobre Crema; ilustración 30b). Se sospecha que la institución de este modo decorativo se correlaciona de alguna manera con la existencia de un patrón de colonización tipo yucateco en los lagos al este del lago Petén Itzá (A. Chase, 1982). Este patrón de colonización, caracterizado por una colocación de templos al estilo Mayapan (Proskouriakoff, 1962; Rice y Rice, 1981; Johnson, en prensa) no ocurre en la cuenca del lago Petén Itzá.

Otros tipos cerámicos están también presentes en pequeñas cantidades durante la faceta temprana Kauil. Anaranjado Fino, posiblemente Matillas, también hace una rara aparición en el área, indicativa quizás de los grandes cambios que ocurrieron en el área durante el período protohistórico. Cowgill (1963: 112-115) sugiere que Tachis Rojo pudo haber sido extremadamente tardío. Debido a que ese tipo es escaso en las colecciones de la zona de Tayasal-Paxcamán, ese juicio no puede ser adecuadamente evaluado. Sin embargo, la incisión como modo decorativo no caracteriza a las cerámicas del postclásico tardío en la zona. El Tachis, si es que existe en las muestras de Tayasal, pudiera fecharse como perteneciente a la temprana faceta Kauil; sin embargo, nada que se asemeje de cerca a los materiales de Cowgill (1963) ha sido notado con la excepción de un solo tiesto (Lote T33HH/1) del área de Punta Trapeche. La decoración Tachis Rojo sobre Pasta puede, empero, ser atribuida al postclásico tardío. Tanto los distintivos motivos en el diseño como las formas asociadas de las vasijas respaldan este juicio.

La faceta tardía Kauil se define por la rudimentaria reproducción de las formas Paxcamán (ilustraciones 30c y 30d), a veces con una

decoración a líneas rojas; éstas, sin embargo, no son frecuentes. Dos variedades tardías del grupo cerámico Paxcamán están también presentes en las colecciones; ninguna de las dos es común. En una de las variedades la pasta gris de concha de caracol ha sido reemplazada por una pasta arenosa; las vasijas asociadas son desiguales y tienen rudimentarios soportes con voluta o trompeta. La segunda variedad de Paxcamán que puede ser identificada como tardía es asociada con una pasta gris oscura; debido a que pocos tiestos fueron recuperados, la extensión total de las formas asociadas no puede ser definida.

La faceta tardía Kauil también incorpora cambios en la cerámica sin engobe. El Nohpek sin Engobe es reemplazado en la faceta tardía Kauil por Xuxchichini sin Engobe y Chilo sin Engobe. La cerámica Xuxchichini sin Engobe (ilustraciones 29a y 29b) es representada, en general, por tinajas, ollas sin cuello, tecomates y comales hondos. El exterior de las cerámicas Xuxchichini es básicamente liso. Los cuellos de las tinajas no son marcadamente angulares; más frecuentemente muestran un perfil curvilíneo. El Chilo sin Engobe (ilustraciones 29c y 29d) tiene una pasta roja más arenosa. Tanto las ollas con cuello como las tinajas con asa están presentes en la muestra de Tayasal; el perfil de estas vasijas es también curvilíneo. En general, Chilo tiene paredes de espesor más fino que Xuxchichini y es similar en forma a los ejemplos del moderno San José (Reina y Hill, 1978: 41).

Se considera que la cerámica de la faceta tardía Kauil representa la cerámica más reciente hecha en la región del lago Petén Itzá. Es de notarse, sin embargo, que esa cerámica está representada de manera muy pobre en las muestras de Tayasal. Toda proviene de la tierra firme

peninsular; ninguna ha sido localizada en las islas del lago Petén Itzá.

El período histórico es frecuentemente difícil de aislar del post-clásico. Sin embargo, la presencia de cerámica majolica y de clavos de hierro, se manifiesta, aunque infrecuentemente, en las colecciones y permite la definición de depósitos como pertenecientes al período histórico; sin embargo, si estos dos diagnósticos están ausentes, es difícil distinguir entre depósitos históricos y depósitos postclásicos.

Sumario

La cerámica de la zona Tayasal-Paxcamán ofrece alguna diversidad con respecto a complejos temporalmente equivalentes en otras partes del Petén; esto es particularmente evidente en la parte de la secuencia perteneciente al período clásico temprano y en las postrimerías del clásico y como también a principios del postclásico. Como en el caso de otros complejos cerámicos, hay una marcada división después del período pre-clásico entre la cerámica que aparece dentro de los subcomplejos de entierros y escondrijos y la que aparece en rellenos estructurales y matrices relacionados al uso.

Algunas formas pueden ser consideradas como representativas en términos temporales, y pueden utilizarse para fechar. En términos de la secuencia total, la cerámica sin engobe no sufre tantos cambios como la cerámica con engobe. Los tiestos estriados son usualmente asociados con las tinajas, mientras que los tiestos sin decoración ni engobe son usualmente asociados con las ollas. Pequeñas diferencias en pasta, forma de los bordes, tratamiento del cuello y altura pueden usarse para subdividir la cerámica sin engobe.

En contraste con la cerámica sin engobe, las formas que aparecen dentro de la cerámica con engobe son más diagnósticas en términos temporales. A un nivel general, la introducción del tipo con engobe usualmente ocurre con la forma tinaja; las tinajas también parecen ser la forma de mayor persistencia en tipos específicos. Los platos y ollas más pequeños, empero, reflejan más variación. Durante el preclásico medio y tardío la más característica forma con engobe es un platón de borde tornado hacia afuera o un platón con borde con pestaña. Durante el período preclásico terminal esta pestaña es aplicada medialmente al platón. Durante la parte temprana del período clásico predominan ollas de escondrijo, pesadas, ligeramente abocinadas, y en forma de "cake-pan," y hemisféricas ollas tetrápodos (ya nubbin, ya mamiformes) con borde directo, o más comunmente de gancho acanalado. Éstas son reemplazadas en la parte tardía del período clásico temprano por trípodes cilíndricos teotihuacanoïdes y platones con pestaña y base anular. Ya para la parte temprana del período clásico tardío estos platones con pestaña aparecen frecuentemente en el record arqueológico, pero son policromos y con soportes (sin bases anulares). También se hacen abundantes los vasos cilíndricos policromos y los tecomates. Un plato con soportes y base plana reemplaza al plato con pies y pestaña en las postrimerías del clásico tardío; una pequeña y angulosa olla de paredes ligeramente abocinadas predomina en la secuencia reemplazando a su anterior contraparte curvilíneo. El plato trípode es también la forma dominante postclásica, pero es complementada por una olla con collar y un platón con soportes. El plato con soportes no está presente entre los materiales. No hay evidencia de engobe en la parte superior de la secuencia.

Aparte de la forma, el engobe de superficie también revela distintas tendencias a través del tiempo. La cerámica de engobe negro es común en los contextos preclásicos y ocurre también en las tempranas matrices del período clásico temprano. Sin embargo, el engobe negro parece haberse restringido a los contextos mortuorios durante los períodos clásicos medio y tardío. El engobe negro es extremadamente raro durante el postclásico temprano, pero está presente en alguna cerámica decorada con engobe rojo, donde es utilizado en zonas en combinación con decoración de incisa con gubia. El engobe rojo es el tratamiento de superficie usual en el período preclásico. Durante los períodos clásicos temprano y medio, empero, es utilizado a la par con un engobe de superficie anaranjado que fue introducido por primera vez durante el período clásico terminal. Ni el engobe anaranjado ni el rojo, por sí solo, es común en la cerámica decorada del período clásico tardío, pero puede hallarse en combinación con la policromía. Sin embargo, un engobe rojo es utilizado extensivamente en cerámicas de servicio (cuencos y tinajas) durante el clásico tardío. La mayoría de la cerámica postclásica tiene engobe rojo y sólo una pequeñísima cantidad de engobe anaranjado está presente durante la parte temprana del período postclásico. No se halla verdadera policromía entre las cerámicas preclásicas, aunque algunos bicromos sí aparecen. Tanto bicromos como policromos son muy raros en el período clásico temprano en la zona de Tayasal-Paxcamán. La policromía, empero, es el modo de engobe dominante en el período clásico tardío, con la decoración bicroma menos frecuente. Alguna policromía (bicromía) está presente a través del período postclásico, pero en ninguna parte en las cantidades presentes en el período clásico tardío. Otras formas de decoración,

tales como la incisión, se encuentran en pequeñísimas cantidades desde el preclásico hasta el postclásico medio, pero no llega a ser nunca un modo decorativo común. La incisión con gubia es prevalente sólo en la cerámica negra del período clásico temprano y en combinación con tiestos especiales con engobe negro del grupo Augustine postclásico.

A un nivel más amplio, las afiliaciones de la esfera cerámica de la zona Tayasal-Paxcamán revelan que la región del lago Petén Itzá sintetiza muchos de los complejos circundantes. La esfera cerámica Xe (Willey, Culbert y Adams, 1967: 307-308) no ha sido reconocida en las colecciones hasta el momento.

Willey, Culbert y Adams (1967: 308) han señalado la posible existencia de dos agrupaciones dentro de la esfera cerámica Mamóm. Una de éstas consiste en cerámica común embadurnada (Barton Ramie y Uaxactún) en las tierras bajas del sureste, mientras que la otra gira alrededor de la importancia de pintura roja resistente sobre ante (Altar de Sacrificios y Tikal) en las tierras bajas centrales del sur. Debido a que Tayasal apenas sí exhibe cerámica embadurnada o rojo resistente sobre ante, es probable que no pertenezca a ninguna de las dos agrupaciones; sin embargo, el complejo cerámico Chunzalam es visto como un miembro de la generalizada esfera cerámica Mamóm.

La zona Tayasal-Paxcamán también participa plenamente en la esfera cerámica Chicanel. La faceta terminal del complejo cerámico Kax, empero, manifiesta finidades más cercanas con Altar de Sacrificios que con Tikal o con Uaxactún. En algunos de sus aspectos el complejo cerámico Kax preclásico terminal es representativo del "aislamiento cultural" de la región, tal como se observa en el complejo cerámico Mount Hope de Barton

Ramie (Ball, 1976: 326). Del mismo modo en que la zona de Tayasal-Paxcamán muestra afinidades con Barton Ramie y Altar de Sacrificios al final del período preclásico tardío, así también participa periferalmente de la esfera cerámica Floral Park y sigue las afinidades de Altar con Barton Ramie. Mientras que Willey et al. (1967: 309; ilustración 6) colocaron a la esfera cerámica Floral Park a un nivel temporal equivalente al de la parte tardía de la esfera cerámica Chicanel, se sospecha, siguiendo a Adams (1971: 155-156), que la esfera cerámica Floral Park en realidad coincide con la parte temprana de la esfera cerámica Tzakol (Tzakol 1 y parte de Tzakol 2) en las tierras bajas del centro. Mientras que Willey et al. (1967: 309) afirmaron que "la esfera cerámica Floral Park debe su existencia a influencias provenientes de fuera de las tierras bajas mayas," se sospecha que pueda ser una síntesis de influencias meridionales y de la tradición cerámica local del preclásico terminal, expresada en Altar de Sacrificios y en la región del lago Petén Itzá. A pesar de que Adams (1971: 156) arguyó específicamente que "el reemplazo poblacional fue, con probabilidad, solo parcial" durante su fase Salinas, es probable que hubo una total continuidad en la zona de Tayasal-Paxcamán, en concordancia con la interpretación de Willey (1973: 39) para Barton Ramie.

El complejo cerámico Hoxchunchan es un miembro de la periferia de la esfera cerámica Tzakol. No se considera un miembro pleno debido a que la policromía que caracteriza la esfera no es nada común en la zona de Tayasal-Paxcamán. Los "elementos distintivos del México central" (Willey et al., 1967: 310) que ocurren en la esfera cerámica Tzakol con sólo parte de un subcomplejo mortuorio en la zona de Tayasal-Paxcamán.

El no énfasis en la policromía en la región del lago Petén Itzá, sin embargo, se opone a las conclusiones de Willey et al. (1967: 310) que había "poca tolerancia hacia la divergencia local en términos de la cerámica decorada" durante el período clásico temprano.

Con la llegada de la esfera cerámica Tepeu, la zona Tayasal-Paxcamán (complejo cerámico Pakoc) se sumó a las tendencias generales dentro del Petén. La parte tardía del período clásico tardío en la zona de Tayasal-Paxcamán es vista como una continuación de la esfera cerámica Tepeu, a pesar de la influencia exterior de las esferas Eznab y Spanish Lookout. Una tradición de policromía estuvo presente en el complejo Hobo de la zona Tayasal-Paxcamán a través de toda la existencia de este complejo; esto contrasta con sitios, tanto al norte como al sur, cercanos al Petén. De hecho, Lombriz Anaranjado (Sabloff: 187-189) hallado en Seibal en contextos mortuorios del complejo cerámico Bayal, pudo haberse originado en la región del lago Petén Itzá. Las influencias de la esfera cerámica Boca brillan por su ausencia en la zona Tayasal-Paxcamán.

La cerámica postclásica de la zona Tayasal-Paxcamán pertenece plenamente a la esfera cerámica New Town tal como se ha definido para Barton Ramie (Sharer y Chase, 1976). El complejo cerámico Chilcob probablemente se interdigita a un nivel temporal con la faceta tardía del complejo cerámico Hobo, indicando una transición "fluida" en la región del lago Petén Itzá del período clásico al postclásico. La zona de Tayasal-Paxcamán pertenece a la tradición postclásica del Petén central durante el postclásico temprano, medio y la parte temprana del postclásico tardío. La cerámica más reciente de la zona Tayasal-Paxcamán se asemeja a la documentada etnográficamente en el pueblo de San José en la orilla septentrional del lago Petén Itzá (Reina y Hill, 1978).

APÉNDICE I: CERÁMICA DE LA ZONA TAYASAL--PAXCAMÁN

Complejo Cerámico Chunzalam

CERÁMICA UAXACTÚN SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Achiotes

Achiotes sin Engobe : Variedad Achiotes

Grupo Cerámico Jocote

Palma Embadurnado : Variedad sin Especificar

Grupo Cerámico Temchay

Temchay Bruñido : Variedad Temchay

Cantaral Acanalado : Variedad Cantaral

CERÁMICA LUSTROSA FLORES

Grupo Cerámico Chunhinta Negro

Chunhinta Negro : Variedad Chunhinta

Deprecio Inciso : Variedad Deprecio

Centenario Aflautado: Variedad Centenario (DP. T42A-1)

Grupo Cerámico Vecanxan

Vecanxan Moteado : Variedad Vecanxan

Cortales Aflautado : Variedad Cortales

Grupo Cerámico Joventud

Joventud Rojo : Variedad Joventud (DP. T42A-1)

Guitara Inciso : Variedad Guitara

Grupo Cerámico Pital

Pital Crema : Variedad Pital

Pital Crema : Variedad Chachacate

Muxanal Rojo sobre
Crema : Variedad Muxanal

CERÁMICA MARS ANARANJADO

Grupo Cerámico Savana

Savana Anaranjado : Variedad Savana

Complejo Cerámico Kax

CERÁMICA UAXACTÚN SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Paila

Paila sin Engobe : Variedad Paila

Grupo Cerámico Sapote

Sapote Estriado : Variedad Sapote

CERÁMICA LUSTROSA PASO CABALLO

Grupo Cerámico Sierra

Sierra Rojo : Variedad Sierra (Ent. T27R-1)
 Sierra Rojo : Variedad Ahuacan
 Sierra Rojo : Variedad Pasta Cenizosa (faceta tardía)
 Laguna Verde Inciso : Variedad Laguna Verde (faceta temprana)
 Ahcab Rojo sobre Ante : Variedad Ahcab (faceta temprana)
 Repasto Negro sobre Rojo : Variedad Repasto
 Xex Rojo : Variedad Xex (faceta tardía)
 Anil Anaranjado : Variedad Anil (?)

Grupo Cerámico Flor

Flor Crema : Variedad Flor
 Iguana Creek Blanco : Variedad sin Especificar (faceta tardía)
 Accordion Inciso : Variedad Accordion
 Pochitocus Punzonado : Variedad Pochitocus
 Mateo Rojo sobre Crema : Variedad Mateo
 Coxu Negro sobre Crema : Variedad Coxu
 Bucut Multicolor : Variedad Bucut

Grupo Cerámico Polvero

Polvero Negro : Variedad Polvero
 Lechugal Inciso : Variedad Lechugal

Grupo Cerámico Escobal

Escobal Rojo sobre Ante : Variedad Escobal

Grupo Cerámico Topol

Topol Anaranjado : Variedad no Especificada (faceta tardía)

CERÁMICA SIN ESPECIFICAR

Grupo Cerámico sin EspecificarSacluc Negro sobre Anaranjado: Variedad sin Especificar
(faceta tardía)

Complejo Cerámico Yaxcheel

CERÁMICA UAXACTÚN SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Quintal

- Quintal sin Engobe : Variedad sin Especificar (DP. T1E-1;
Esc. T1C-3; Ent. T1C-1)
- Quintal sin Engobe : Variedad Quintal (Ent. T1C-1)

Grupo Cerámico Triunfo

- Triunfo Estriado : Variedad sin Especificar

CERÁMICA PULIDA PETÉN

Grupo Cerámico Topol

- Topol Anaranjado : Variedad Topol
- Topol Anaranjado : Variedades sin Especificar

Grupo Cerámico Águila

- Águila Anaranjado : Variedad Águila (Ent. T1C-1; Ent. T1C-2;
Ent. T1C-3; Esc. T1C-3; Ent. T1G-3)

Grupo Cerámico Aguacate

- Aguacate Anaranjado : Variedad sin Especificar (DP. T1E-1)
- Guacamallo Rojo sobre
Anaranjado : Variedad sin Especificar (Flores Ob. 2)

Grupo Cerámico Polvero

- Polvero Negro : Variedad sin Especificar

Grupo Cerámico Paybono

- Paybono Negro : Variedad Paybono (Esc. T1F-1; Esc.
T1C-3)

CERÁMICA SIN ESPECIFICAR

Grupo Cerámico sin Especificar

- Sacluc Negro sobre
Anaranjado : Variedad sin Especificar

Complejo Cerámico Hoxchunchan

CERÁMICA UAXACTÚN SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Quintal

- Quintal sin Engobe : Variedad Quintal

(Grupo Cerámico Quintal--continuación)

- Quintal sin Engobe : Variedad sin Especificar (Ent. T3D-1)
 Candelario Aplicado : Variedad Candelario (Ent. T1C-1)
 Yohchalek Modelado : Variedad sin Especificar (tardío) (Ent. T1C-1)

Grupo Cerámico Triunfo

- Triunfo Estriado : Variedad Triunfo (Ent T27W-2)

CERÁMICA LUSTROSA PETÉN

Grupo Cerámico Águila

- Águila Anaranjado : Variedad Águila (Ent. T12B-1)
 Águila Anaranjado : Variedad sin Especificar (Esc. T1G-1; Esc. T1G-2; Ent. T27W-1)
 Águila Anaranjado : Variedad Oxpayac (Ent. T2A-2; Ent. T12B-1)

Grupo Cerámico Dos Hermanos

- Dos Hermanos Rojo : Variedad Dos Hermanos (tardía) Ent. T1G-2)

Grupo Cerámico Pucte

- Pucte Pardo : Variedad Pucte (Ent. T2A-3)

Grupo Cerámico Balanza

- Balanza Negro : Variedad Balanza (Ent. T2A-2; Ent. T12B-1; Ent. T23B-1; Ent. T27W-2; Flores Ob. 1)
 Lucha Inciso : Variedad Lucha
 Urita Inciso con Gubia : Variedad Urita (Ent. T1G-1; Ent. T1G-2; Ent. T12B-1)
 Paradero Aflautado : Variedad Paradero
 Maroma Impreso : Variedad Maroma
 Maroma Impreso : Variedad Chachachuron (Ent. T2A-2)
 Positas Modelado : Variedad sin Especificar (Etn. T1G-2)

Grupo Cerámico Dos Arroyos

- Dos Arroyos Anaranjado-
 Polícromo : Variedad Dos Arroyos (Ent. T2A-2)
 Caldero de Ante Polícromo : Variedad sin Especificar (Ent. T1G-2)

Complejo Cerámico Pakoc

CERÁMICA UAXACTÚN SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Cambio

- Cambio sin Engobe : Variedad sin Especificar (Excv. 27X Ob. 1)
 Ucum sin Engobe : Variedad sin Especificar (Esc. T1C-1)
 Chilonche sin Engobe : Variedad Chilonche (Ent. T16B-1)

Grupo Cerámico Achote (faceta tardía)

Achote Negro : Variedad sin Especificar

Grupo Cerámico Meditación (facetas temprana y tardía)

Meditación Negro : Variedad sin Especificar

Grupo Cerámico Palmar (temprano)

Palmar Anaranjado Polícromo: Variedad Palmar (Ent. T5B-1; Ent. T7B-1)

Yuhactal Negro sobre Rojo : Variedad Yuhactal (Estr. T108 Ent. 1; Ent. T13A-1)

Zacatel Crema Polícromo : Variedad Zacatel (Ent. T5B-1; Ent. T7B-4; Escv. 25B Ob. 1; DP. T3000-1; Ent. T30PP-2)

Paixban Ante Polícromo : Variedad Paixban (Ent. T7B-4; Estr. T108 Ent. 1)

Mex Compuesto : Variedad sin Especificar (Estr. T108 Ent. 1)

Grupo Cerámico Tinaja

Tinaja Rojo : Variedad Tinaja (DP. T25A-1; DP. T27G-1)

Tinaja Rojo : Variedad Tanaha

Tinaja Rojo : Variedad sin Especificar

Pantano Impreso : Variedad Pantano

Chaquiste Impreso : Variedad sin Especificar

Cameron Inciso : Variedad Cameron

Cameron Inciso : Variedad sin Especificar

Grupo Cerámico Asote

Asote Anaranjado : Variedad sin Especificar (Ent. T7B-1)

Grupo Cerámico Maquina

Maquina Pardo : Variedad Maquina

Pepet Inciso : Variedad sin Especificar (Ent. T7B-4; Ent. T30PP-1)

Grupo Cerámico Danta

Danta Anaranjado Polícromo: Variedad sin Especificar (Ent. T7A-2; Ent. T7B-3; Ent. T7B-2; Nimá Ob. 1)

Saptan Ante Polícromo : Variedad Saptan

Lombriz Anaranjado Polícromo : Variedad sin Especificar (Esc. T7A-1; Ent. T7B-1)

Joyac Crema Polícromo : Variedad sin Especificar (Ent. T7B-3)

Jato Negro sobre Gris : Variedad sin Especificar (Ent. T7B-4)

Chumeru Polícromo : Variedad Chumeru (Esc. T7A-1; Ent. T7B-1; Ent. T7B-3; Ent. T13A-1; Ent. T36B-1)

Leona Rojo sobre Anaranjado : Variedad sin Especificar (DP. T34B-1)

Grupo Cerámico Simaron

Simaron Rojo sobre Anaranjado : Variedad Simaron (Depósito 1C-1)

Tziche Policromo : Variedad Tziche (Depósito 1C-1; DP. T30PP-1)

CERÁMICO FINO ANARANJADO

Grupo Cerámico Altar

Tumba Negro sobre Anaranjado : Variedad Tumba

Grupo(-s) sin Especificar

Tipos y Variedades sin Especificar

CERÁMICO PUUC o CHICKEN ROJO

Grupo Cerámico KikKik Rojo : Variedad sin Especificar (Estr. T108
Ent. 1)

Tzibana Inciso a Gubia : Variedad sin Especificar

UTENSILIOS DE PIZARRA FINA

Grupo Cerámico Ticul

Xul Inciso : Variedad sin Especificar

Complejo Cerámico Chilcob

CERÁMICA PASAJA SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Nohpek

Nohpek sin Engobe : Variedad Nohpek (Depósito 33H-1)

Nohpek sin Engobe : Variedad Suctuk

CERÁMICA CHAPEL SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Maskall (faceta temprana)

Maskall sin Engobe : Variedad sin Especificar

CERÁMICA TOHIL PLUMBADA

Grupo Cerámico TohilMalacatan Modelado : Variedad Malacatan (faceta temprana)
(Esc. T17B-1)

PROBABLEMENTE CERÁMICA SAN PABLO LUSTROSA

Grupo Cerámico Daylight (faceta temprana)

Daylight Anaranjado : Variedad Daylight

CERÁMICA VITZIL ANARANJADO--ROJO

Grupo Cerámico Augustine

Augustine Rojo	:	Variedad Augustine (Ent. T91-2)
Augustine Rojo	:	Variedad Buete
Pek Polícromo	:	Variedad Pek (Depósito 33H-1)
Chacocote Resistente	:	Variedad Chacocote
Hobitzina Compuesto	:	Variedad Hobitzina
Hobonmo Inciso	:	Variedad Hobonmo

CERÁMICA VOLADOR ROJO

Grupo Cerámico Tanche (faceta tardía)

Tanche Rojo	:	Variedad Tanche
Jobompiche Rojo sobre Pasta	:	Variedad Jobompiche
Chachacate Polícromo	:	Variedad Chachacate
Purucila Inciso	:	Variedad Purucila

Grupo Cerámico Trapeche (faceta tardía)

Trapeche Rosado	:	Variedad Trapeche
Xuluc Inciso	:	Variedad Xuluc
Xuluc Inciso	:	Variedad Tan
Mul Polícromo	:	Variedad Mul
Dolorido Polícromo	:	Variedad Dolorido
Chuntuci Compuesto	:	Variedad Chuntuci

Grupo Cerámico Paxcamán

Ixpop Polícromo	:	Variedad sin Especificar
-----------------	---	--------------------------

Complejo Cerámico Cocahmut

CERÁMICA PASAJA SIN ENGOBE

Grupo Cerámico Nohpek

Nohpek sin Engobe	:	Variedad Nohpek
Nohpek sin Engobe	:	Variedad sin Especificar (Ent. T9H-1; Ent. T12C-1)
Puxteal Modelado	:	Variedad Puxteal (Investigación de Flores 41 B Ob. 1)
Especial (T9Q-1)	:	

CERÁMICA VOLADOR ROJO

Grupo Cerámico Paxcamán

Paxcamán Rojo	:	Variedad Paxcamán
Picu Inciso	:	Variedad Picu
Picu Inciso	:	Variedad sin Especificar (Nimá Ob. 3)
Picu Inciso	:	Variedad Thub
Ixpop Polícromo	:	Variedad Ixpop

(Grupo Cerámico Paxcamán, continuación)

Saca Polícromo	:	Variedad Saca
Chaman Modelado	:	Variedad sin Especificar (Depósito 43G-1)
Juntecholol Compuesto	:	Variedad Juntelocho

CERÁMICA TOHIL PLUMBATE

<u>Grupo Cerámico Tohil</u>		
Tohil Plumbate	:	Variedad Tohil (o Tejutla) (Ent. T9F-1)

Complejo Cerámico Kauil

CERÁMICA PASAJA SIN ENGOBE

<u>Grupo Cerámico Nohpek (temprano)</u>		
Nohpek sin Engobe	:	Variedad sin Especificar

CERÁMICA MONTÍCULO SIN ENGOBE (?)

<u>Grupo Cerámico Chilo (tardío)</u>		
Chilo sin Engobe	:	Variedad Chilo (Excav. 18A Ob. 1; Depósito 31 H-1)

<u>Grupo Cerámico no Designado</u>		
Xuxchichini sin Engobe	:	Variedad Xuxchichini (DP. T13A-1; DP. T9A-1)

CERÁMICA VOLADOR ROJO

<u>Grupo Cerámico Paxcamán</u>		
Paxcamán Rojo	:	Variedad Oppol
Macanche Rojo sobre Crema	:	Variedad sin Especificar

CERÁMICA CLEMENCIA PASTA CREMA

<u>Grupo Cerámico Topoxte</u>		
Topoxte Rojo	:	Variedad Topoxte
Chompoxtte Rojo sobre Crema	:	Variedad Chompoxtte

CERÁMICA SIN ESPECIFICAR

<u>Grupo Cerámico Tachis</u>		
Tachis Rojo sobre Pasta	:	Variedad Tachis

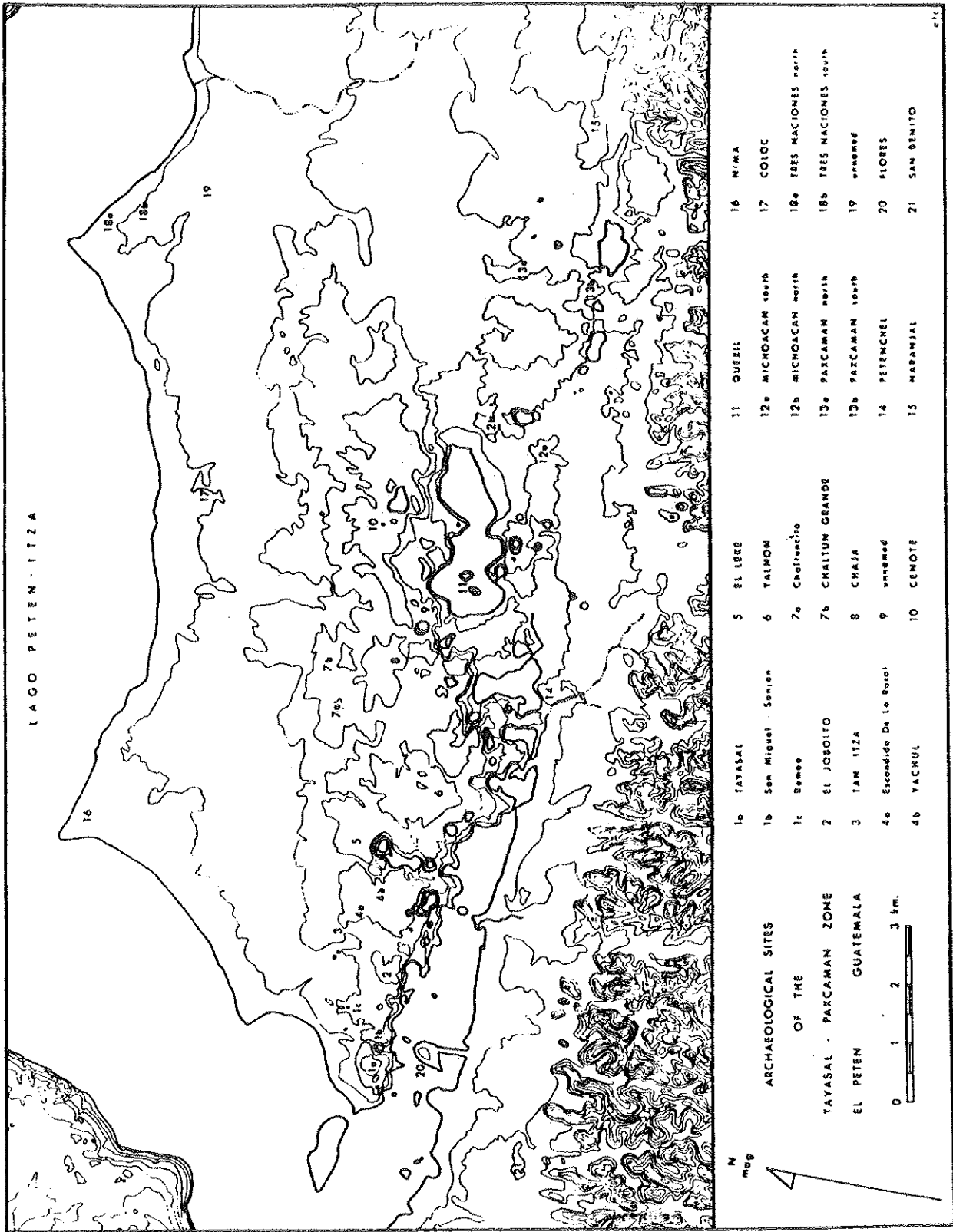


Ilustración 1: Plano del Lago Petén Itzá para localizar Cenote, Tayasal y Nima (tomado de A. Chase, 1979)

Figure 1: Map of Lago Peten Locating Cenote, Tayasal, and Nima (from A. Chase 1979).

	DATE	TAYASAL	UAXACTUN	TIKAL	BARTON RAMIE	ALTAR	SEIBAL
	1700	late facet					
LATE	1600	---KAUIL---					
POSTCLASSIC	1500	early facet					
	1400						
MIDDLE	1300	COCAHMUT			late facet		
POSTCLASSIC	1200				NEW		
EARLY	1100	late facet			TOWN		
POSTCLASSIC	1000	CHILCOB early facet		CABAN	early facet	JIMBA	
TERMINAL	900	late facet	3	EZNAB		late facet	BAYAL
CLASSIC	800	---HOBO---	2	IMIX	SPANISH LOOKOUT	late facet	transition
LATE	700	early facet	1	IK	TIGER RUN	early facet	TEPEJILOTE
CLASSIC	600	PAKOC	3	late facet		PASION
	500	HOXCHUNCHAN	2	MANIK	HERMITAGE	early facet	?
EARLY	400		1	early facet		CHIXOY
CLASSIC	300	YAXCHEEL				VEREMOS
	200	late facet		CIMI	FLORAL PARK	AYN	JUNCO
	100			CAUAC		SALINAS	
LATE	A.D. 0	KAX	CHICANEL		MOUNT HOPE	late facet	late facet
	B.C. 100	early facet		CHUEN	BARTON CREEK	PLANCHA	CANTUTSE
PRECLASSIC	200			TZEC		early facet	early facet
	300				late facet	late facet	
MIDDLE	400		MANOM		late facet	SAN	ESCOBA
PRECLASSIC	500	CHUNZALAM			JENNY	early facet	
	600			EB	CREEK		
	700				early facet	XE	REAL
	800						
	900						
	1000						

Ilustración 2: Complejos cerámicos de las tierras bajas mayas meridionales y su relación con la zona Tayasal-Paxcamán (tomado de A. Chase, 1983)

Figure 2: Ceramic Complexes of the Southern Maya Lowlands and Their Relationship to the Tayasal-Paxcamán Zone (from A. Chase 1983).

TAYASAL-PAXCAMAN ZONE:
CERAMIC TYPE CLASSES AND MAJOR GROUPS BY COMPLEX

COMPLEXES	Unslipped	Red	Cream	Black	Orange	Bichrome	Polychrome
Chunzalam	Achiotes	Joventud	Vecanxan	Chunhinta			
	Temchay	Savana					
Kax - early	Paila	Sierra	Flor	Polvero		Ancan	Escobal
	Sapote						
- Late	Paila	Sierra	Iguana Creek	Polvero	Topol	Sacluc	
	Sapote						
Yaxcheel	Quintal	Aquacate		Payhono	Topol	Sacluc	
	Triunfo				Aguila		
Hoxchunchan	Quintal	Dos Hermanos (puete)	Balanza	Aguila	Dos Arroyos	Dos Arroyos	
Pakoc	Triunfo						
	Cambio	Tesital	Molino	Saxche	Saxche	Saxche	
	Encanto						
Hobo - early	Cambio	Nanzal	Infierno	Saxche	Palmar	Palmar	
	Encanto						
- Late	Cambio	Kik	Meditation Altar	Danta	Danta	Danta	
	Encanto	Tineja	Asote	Sinaron	Sinaron	Sinaron	
Chilcob early	Maskall	Augustine	Daylight Pek	(Tohil ?)			
	Cambio	Trapeche					
- Late	Nohpek	Augustine	(Trapeche)	Ixpop			
		Tanehe					
Cochmut	Nohpek	Paxcaman		Ixpop		Saca	(Tohil ?)
Kauli - early	Nohpek	Paxcaman					
	Xuenfehni	Topoxte ?				Macanehe ?	(Matillas ?)
- Late	Tachis ?						
Chilo							Matolica

Ilustración 3: Distribución de clasificaciones tipológicas por complejo cerámico en la zona Tayasal-Paxcamán (tomado de A. Chase, 1983)

Figure 3: Type-Classic Distribution by Ceramic Complex in the Tayasal-Paxcamán Zone (from A. Chase 1983).

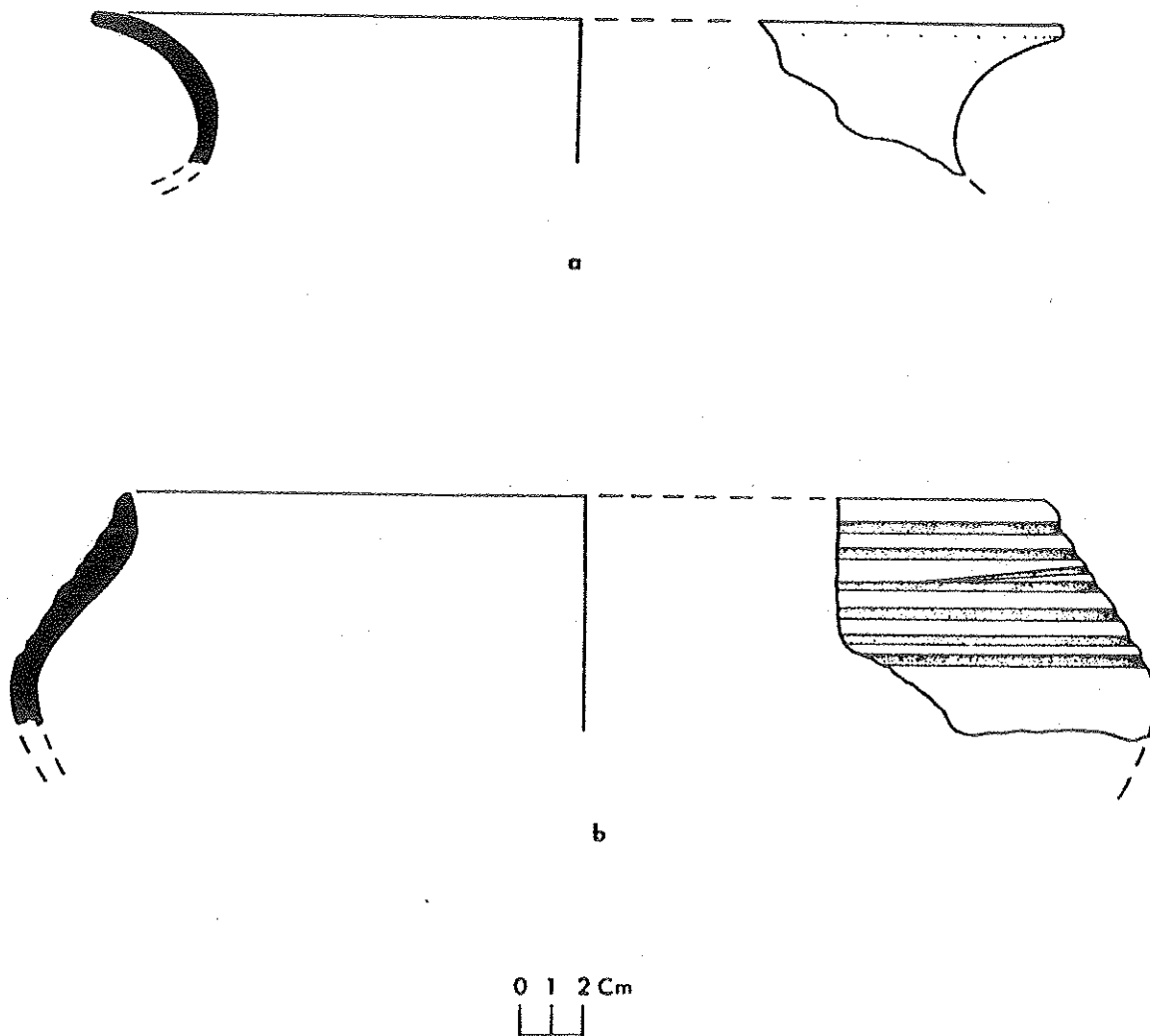


Ilustración 4: Complejo Cerámico Chunzalam
 a) Achiotes sin Engobe
 b) Temchay Bruñido

Figure 4: Chunzalam Ceramic Complex.
 a) Achiotes Unslipped.
 b) Temchay Burnished.

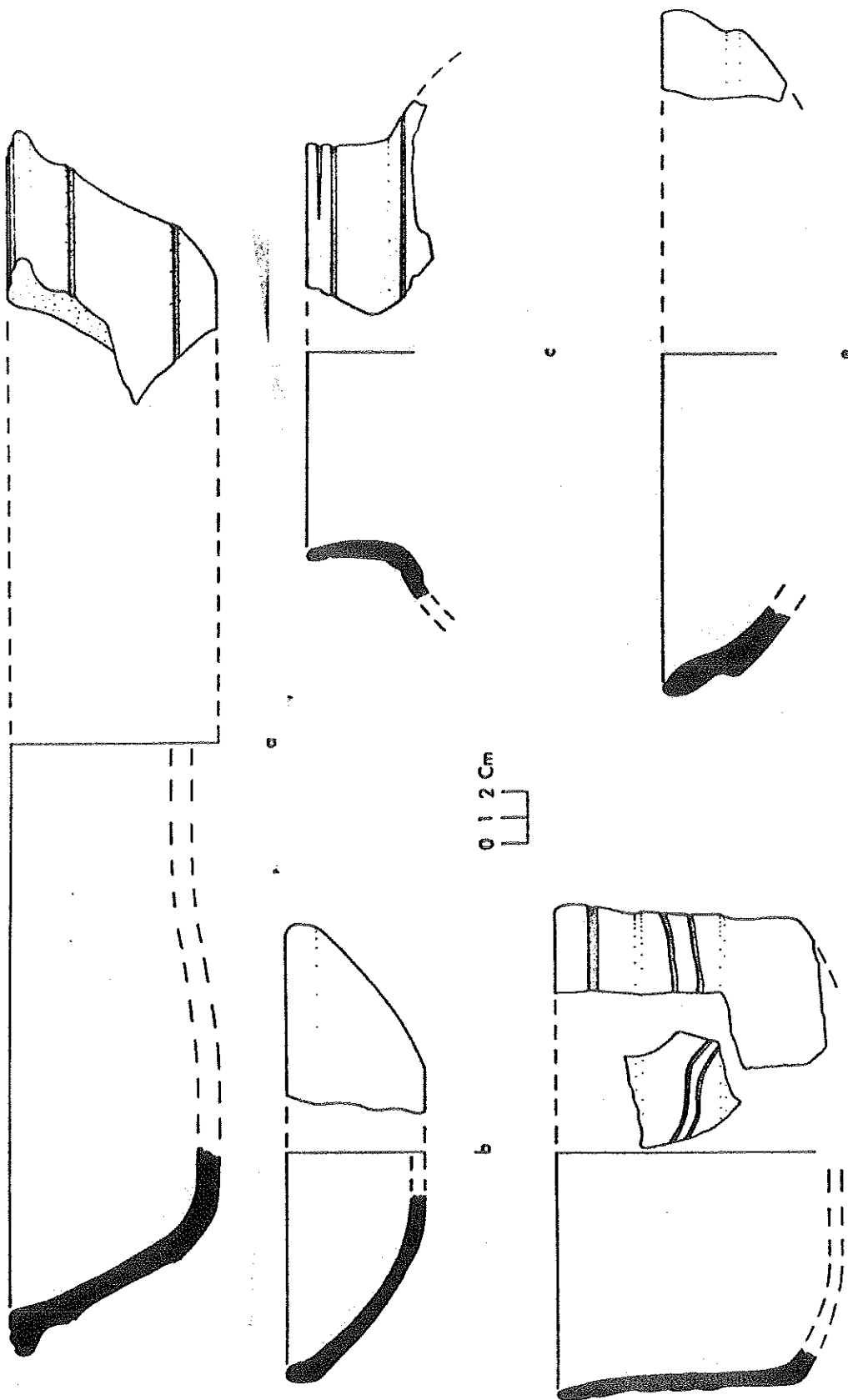


Figure 5: Chunzalan Ceramic Complex.
 a) Guitara Incised.
 b) Chumhinta Black.
 c) Deprecio Incised.
 d) Vecanxan Mottled.
 e) Pital Cream.

Ilustración 5: Complejo Cerámico Chunzalan
 a) Guita Inciso
 b) Chumhinta Negro
 c) Deprecio Inciso
 d) Vecanxan Moteado
 e) Pital Crema

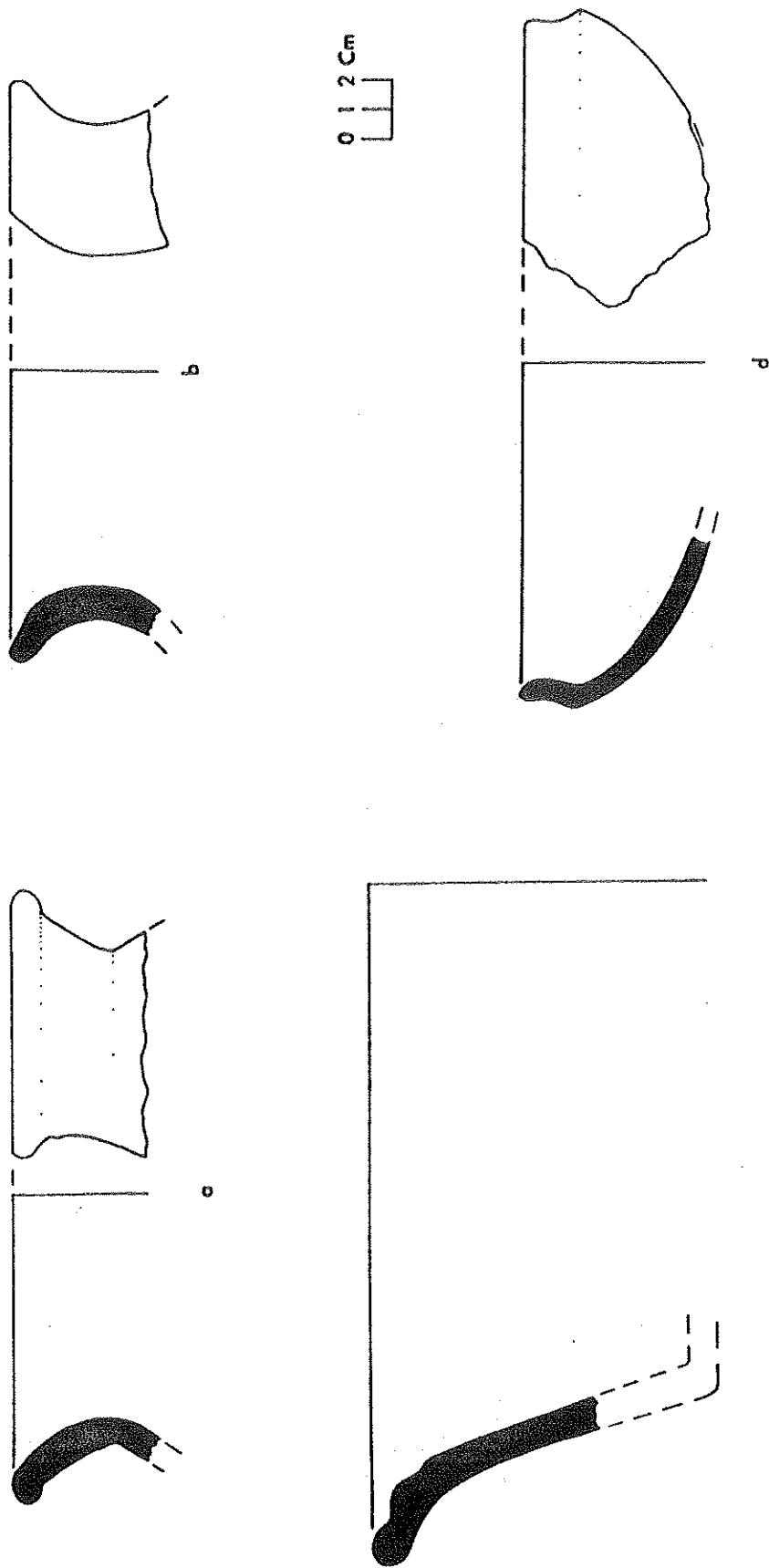


Figure 6: Kax Ceramic Complex.
 a) Pailla Unalipped.
 b) Pailla Unalipped.
 c) Sierra Red (hard paste).
 d) Sierra Red (hard paste).

Ilustración 6: Complejo Cerámico Kax
 a) Pailla sin Engobe
 b) Pailla sin Engobe
 c) Sierra Rojo (pasta dura)
 d) Sierra Rojo (pasta dura)

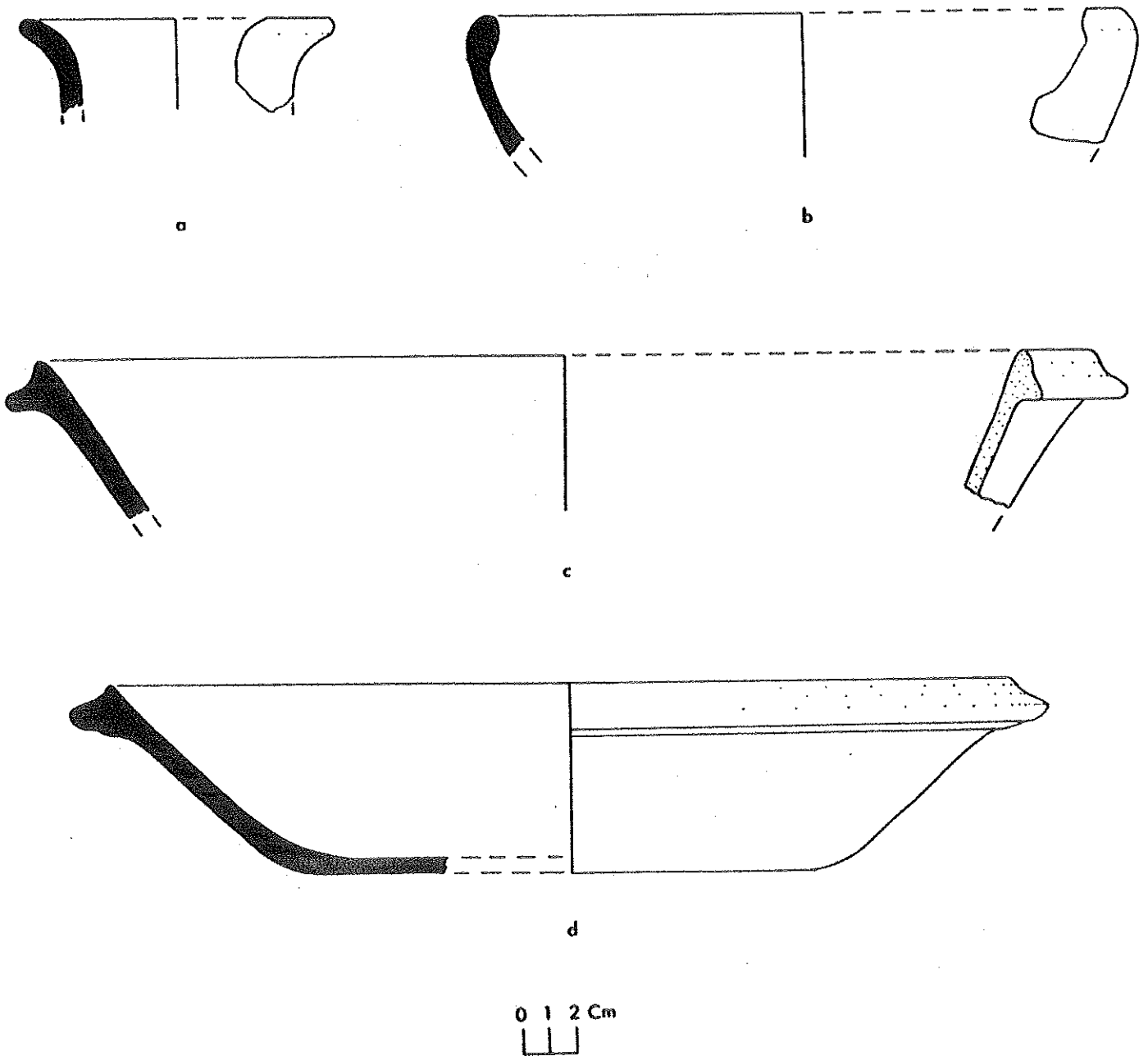
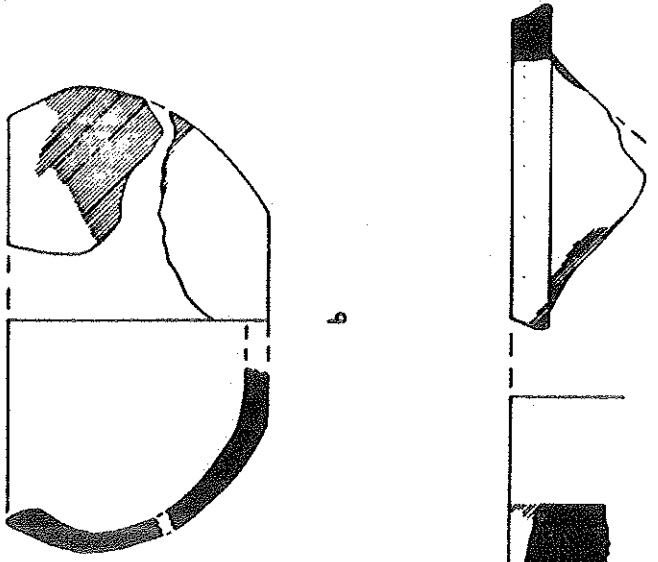
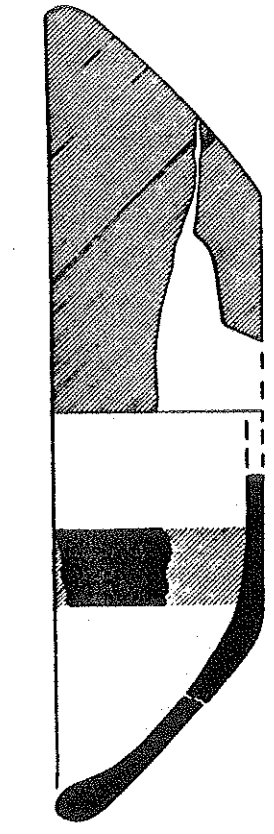


Ilustración 7: Complejo Cerámico Kax
 a) Polvero Negro
 b) Polvero Negro
 c) Flor Crema
 d) Flor Crema

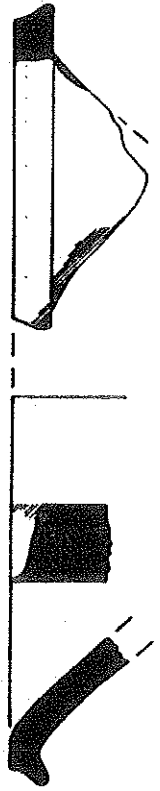
Figure 7: Kax Ceramic Complex.
 a) Polvero Black.
 b) Polvero Black.
 c) Flor Cream.
 d) Flor Cream.



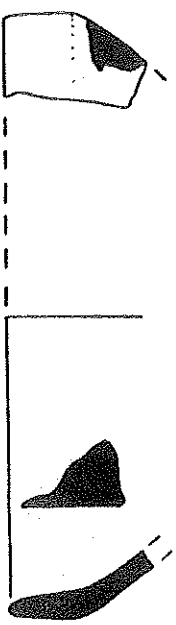
b



c



d



a



Figure 8: Kaz Ceramic Complex.
 a) Repasto Black-on-Red.
 b) Mateo Red-on-Cream.
 c) Coxu Black-on-Cream.
 d) Bucut Multicolor.

Ilustración 8: Complejo Cerámico Kaz
 a) Repasto Negro sobre Rojo
 b) Mateo Rojo sobre Crema
 c) Coxu Rojo sobre Crema
 d) Bucut Multicolor

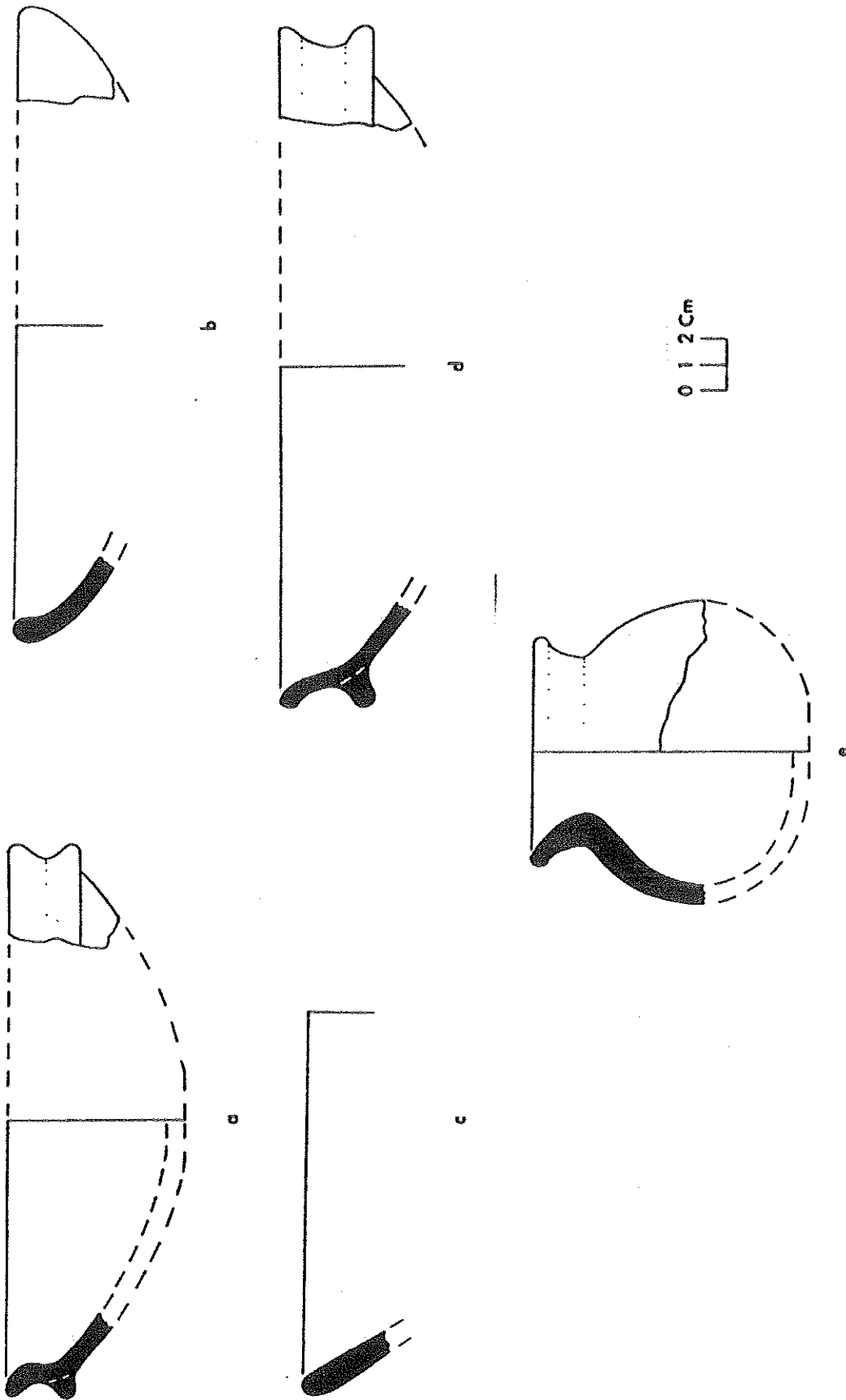


Figure 9: Kax Ceramic Complex.
 a) Sierra Red (ash paste).
 b) Sierra Red (ash paste).
 c) Paybono Black.
 d) Iguana Creek White.
 e) Topol Orange (hard paste).

Ilustración 9: Complejo Cerámico Kax
 a) Sierra Rojo (pasta cenizosa)
 b) Sierra Rojo (pasta cenizosa)
 c) Paybono Negro
 d) Iguana Creek Blanco
 e) Topol Anaranjado (pasta dura)

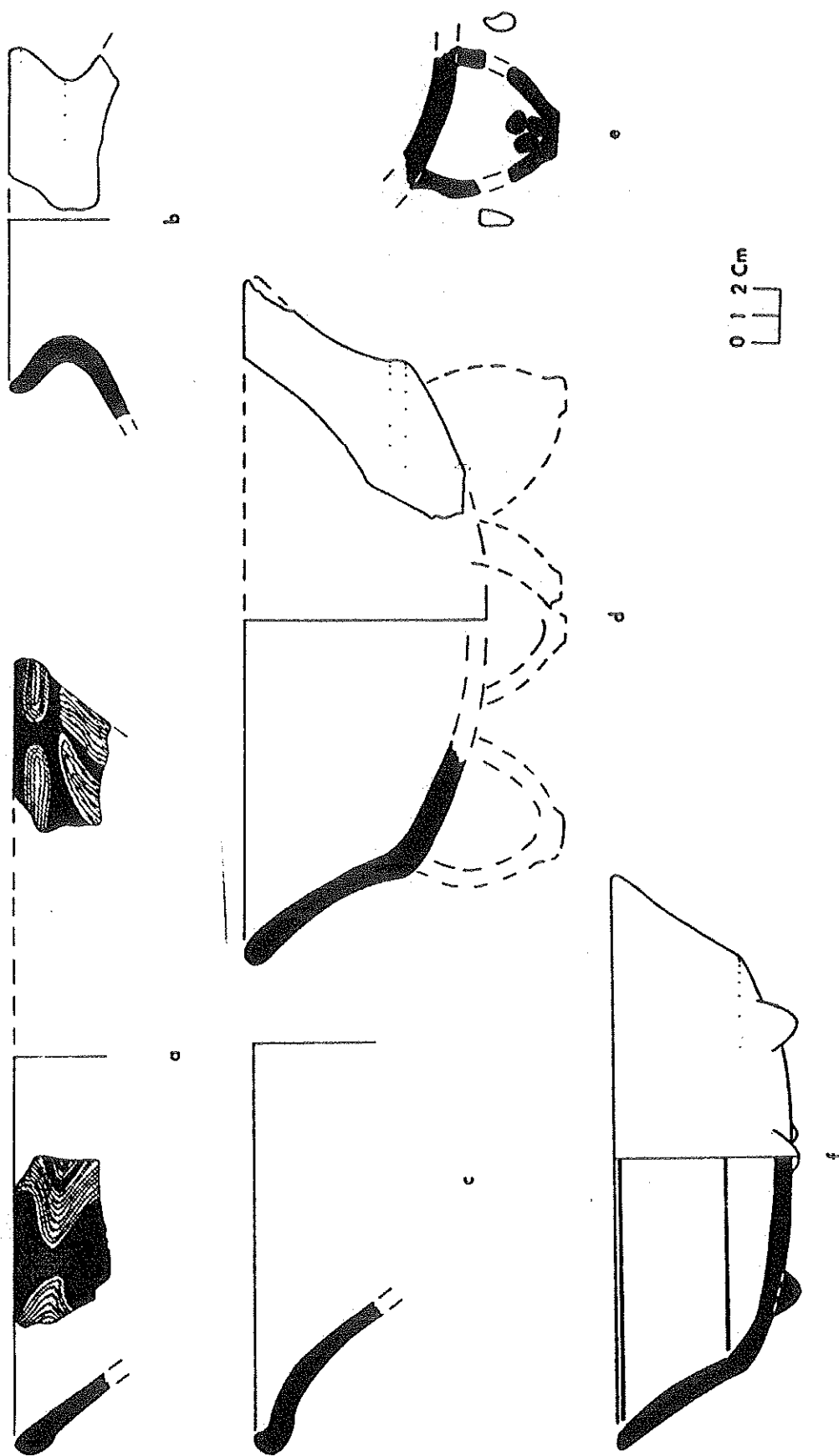


Figure 10: Yaccheel Ceramic Complex.
 a) Saciluc Black-on-Orange.
 b) Topol Orange.
 c) Topol Orange.
 d) Topol Orange.
 e) Topol Orange.
 f) Paybono Black.

Ilustración 10: Complejo Cerámico Yaccheel
 a) Saciluc Negro sobre Anaranjado
 b) Topol Anaranjado
 c) Topol Anaranjado
 d) Topol Anaranjado
 e) Topol Anaranjado
 f) Paybono Negro

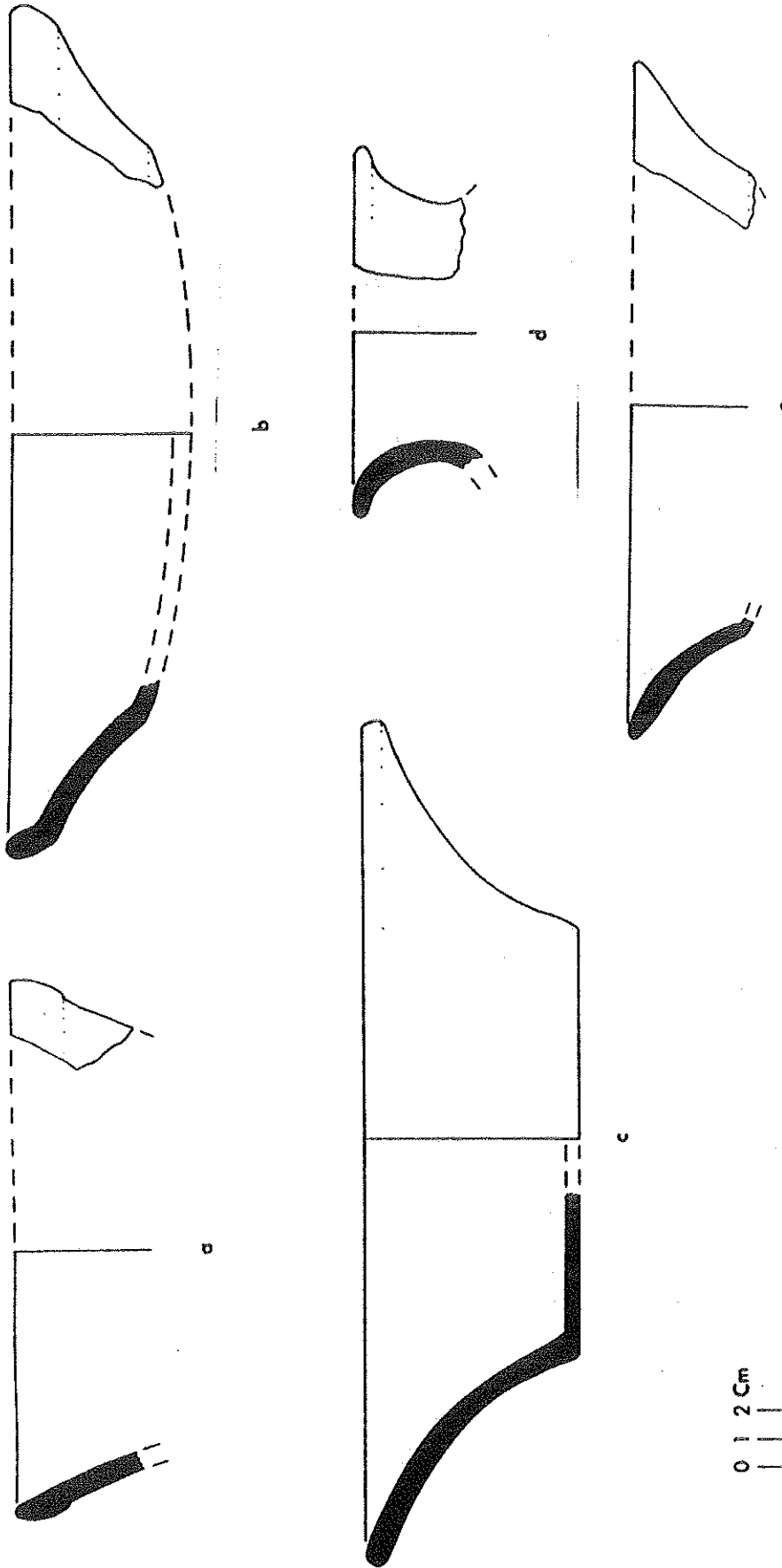


Figure 11: Yacheel Ceramic Complex.
 a) Aguacate Orange.
 b) Aguacate Orange.
 c) Aguila Orange.
 d) Aguila Orange.
 e) Aguila Orange.

Ilustración 11: Complejo Cerámico Yacheel
 a) Aguacate Anaranjado
 b) Aguacate Anaranjado
 c) Águila Anaranjado
 d) Águila Anaranjado
 e) Águila Anaranjado

0 1 2 Cm

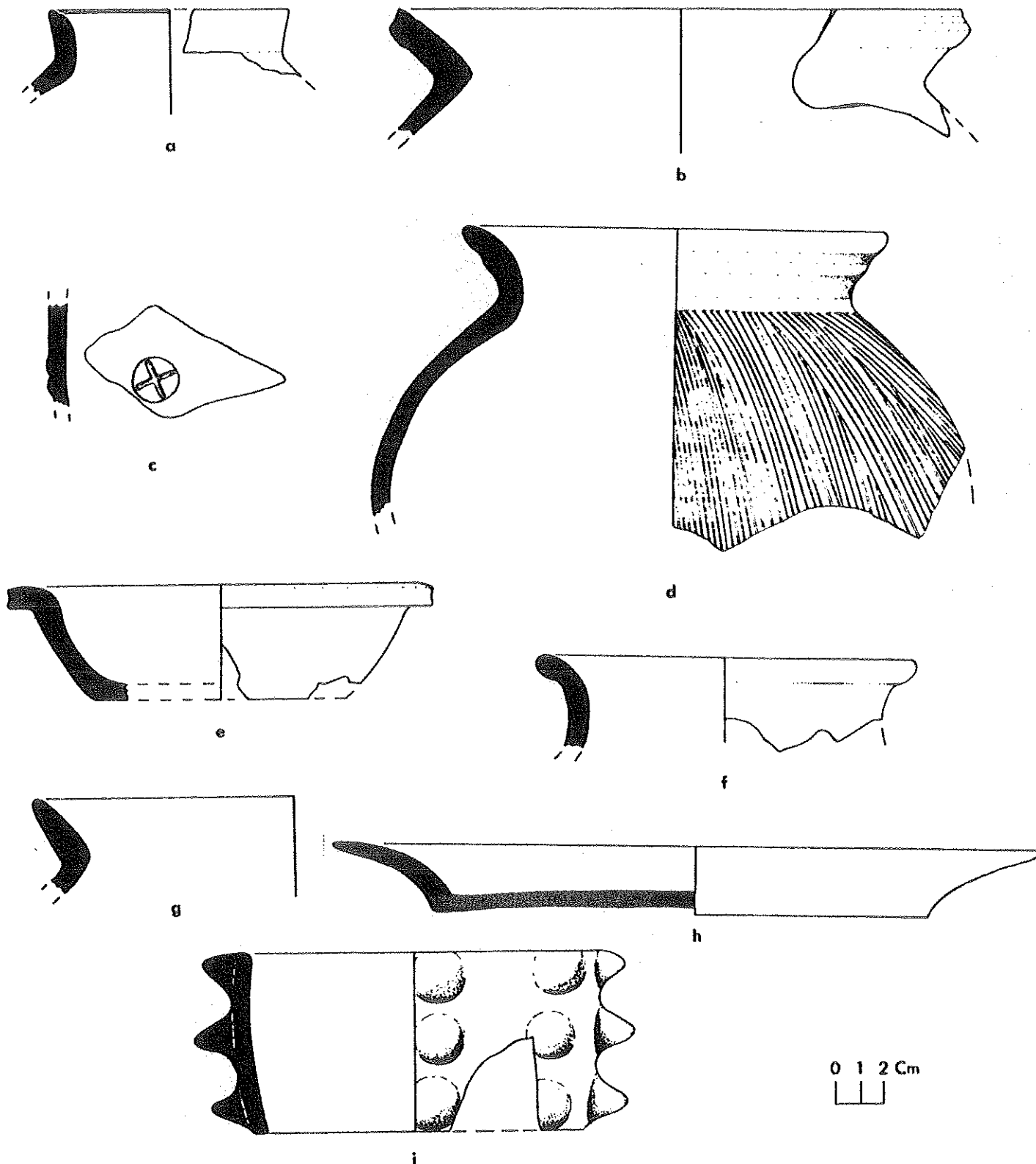


Ilustración 12: Complejos Cerámicos Yaxcheel y Hoxchunchan
 a) Quintal sin Engobe (temprano)
 b) Quintal sin Engobe (temprano)
 c) Triunfo Estriado
 d) Triunfo Estriado
 e) Quintal sin Engobe (interior ennegrecido)
 f) Quintal sin Engobe (tardío)
 g) Quintal sin Engobe (tardío)
 h) Quintal sin Engobe (temprano)
 i) Candelario Aplicado

Figure 12: Yaxcheel and Hoxchunchan Ceramic Complexes.
 a) Quintal Unslipped (early).
 b) Quintal Unslipped (early).
 c) Triunfo Striated.
 d) Triunfo Striated.
 e) Quintal Unslipped (blackened interior).
 f) Quintal Unslipped (late).
 g) Quintal Unslipped (late).
 h) Quintal Unslipped (early).
 i) Candelario Applied.

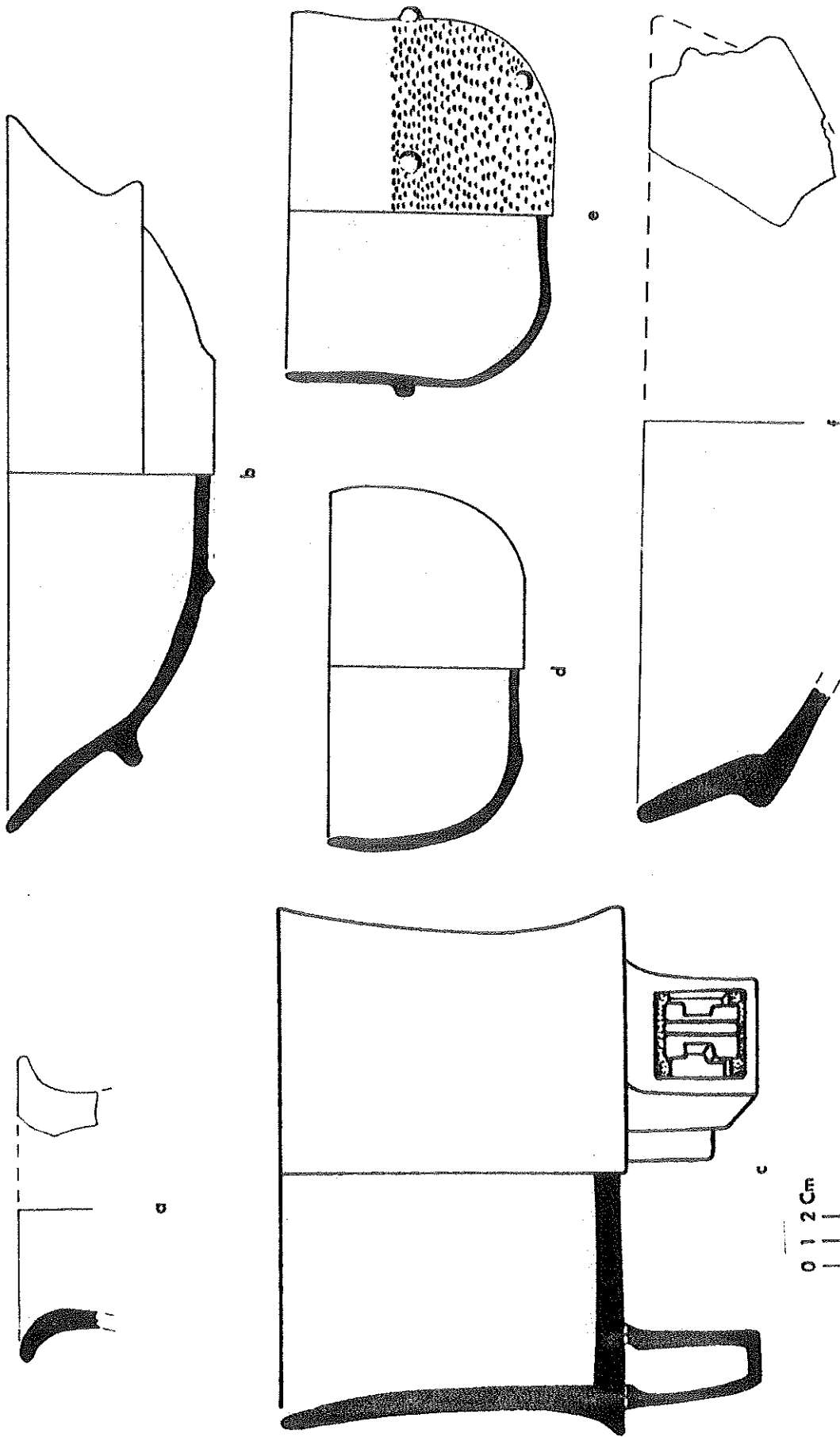


Figure 13: Hoxhunchan Ceramic Complex.
 a) Aquila Orange.
 b) Aquila Orange.
 c) Positas Modelado.
 d) Balanza Black.
 e) Dos Hermanos Red (early)
 f) Maroma Impressed.

Ilustración 13: Complejo Cerámico Hoxhunchan
 a) Águila Anaranjado
 b) Águila Anaranjado
 c) Positas Modelado
 d) Balanza Negro
 e) Dos Hermanos Rojo (temprano)
 f) Maroma Impreso

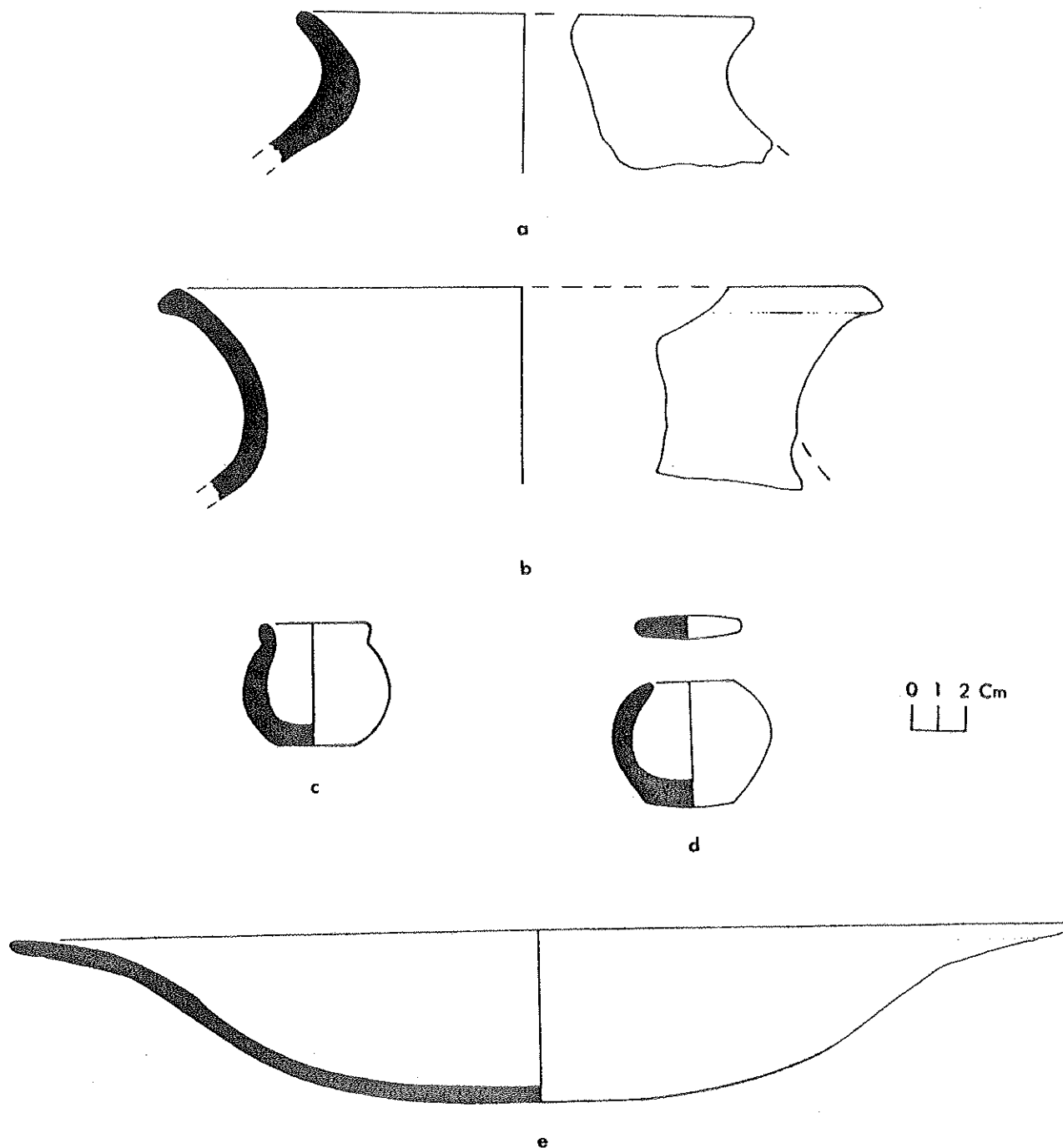


Ilustración 14: Complejo Cerámico Pakoc
 a) Cambio sin Engobe
 b) Cambio sin Engobe
 c) Cambio sin Engobe
 d) Ucum sin Engobe
 e) Chilonche sin Engobe

Figure 14: Pakoc Ceramic Complex.
 a) Cambio Unslipped.
 b) Cambio Unslipped.
 c) Cambio Unslipped.
 d) Ucum Unslipped.
 e) Chilonche Unslipped.

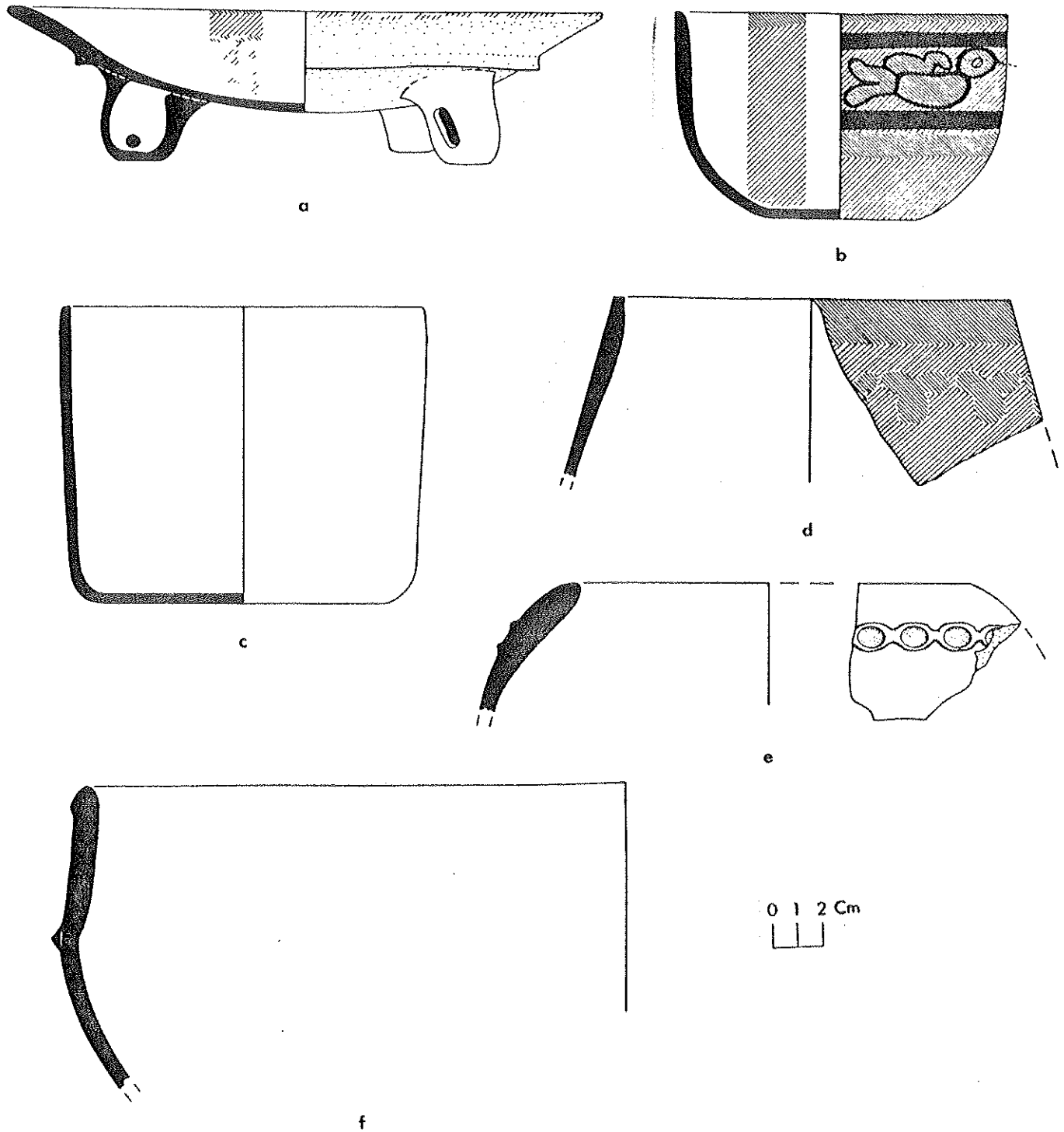
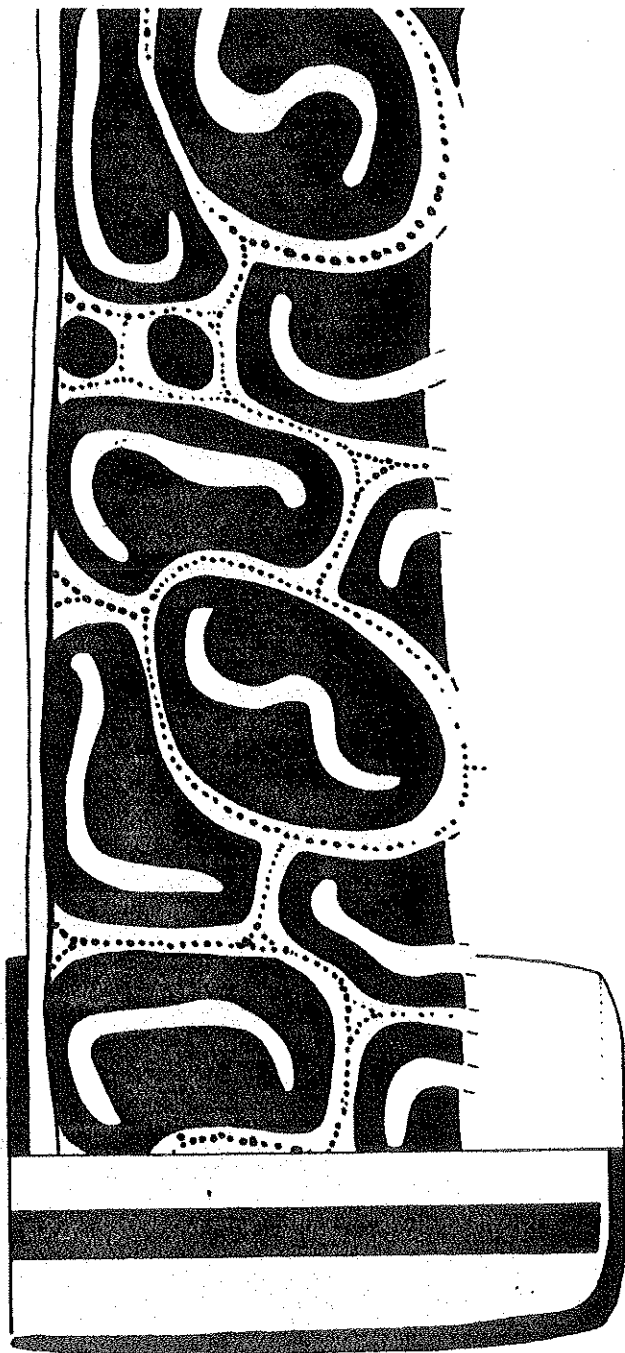


Ilustración 15: Complejo Cerámico Pakoc
 a) Saxche Anaranjado Polícromo
 b) Saxche Anaranjado Polícromo
 c) Molino Negro
 d) Desquite Rojo sobre Anaranjado
 e) Chaquiste Impreso
 f) Subin Rojo

Figure 15: Pakoc Ceramic Complex.
 a) Saxche Orange Polychrome.
 b) Saxche Orange Polychrome.
 c) Molino Black.
 d) Desquite Red-on-Orange.
 e) Chaquiste Impressed.
 f) Subin Red.



0 1 2 Cm

Ilustración 16: Complejo Cerámico Pakoc
a) Bejuca! Pardo sobre Ante

Figure 16: Pakoc Ceramic Complex.
a) Bejuca! Brown-On-Buff.

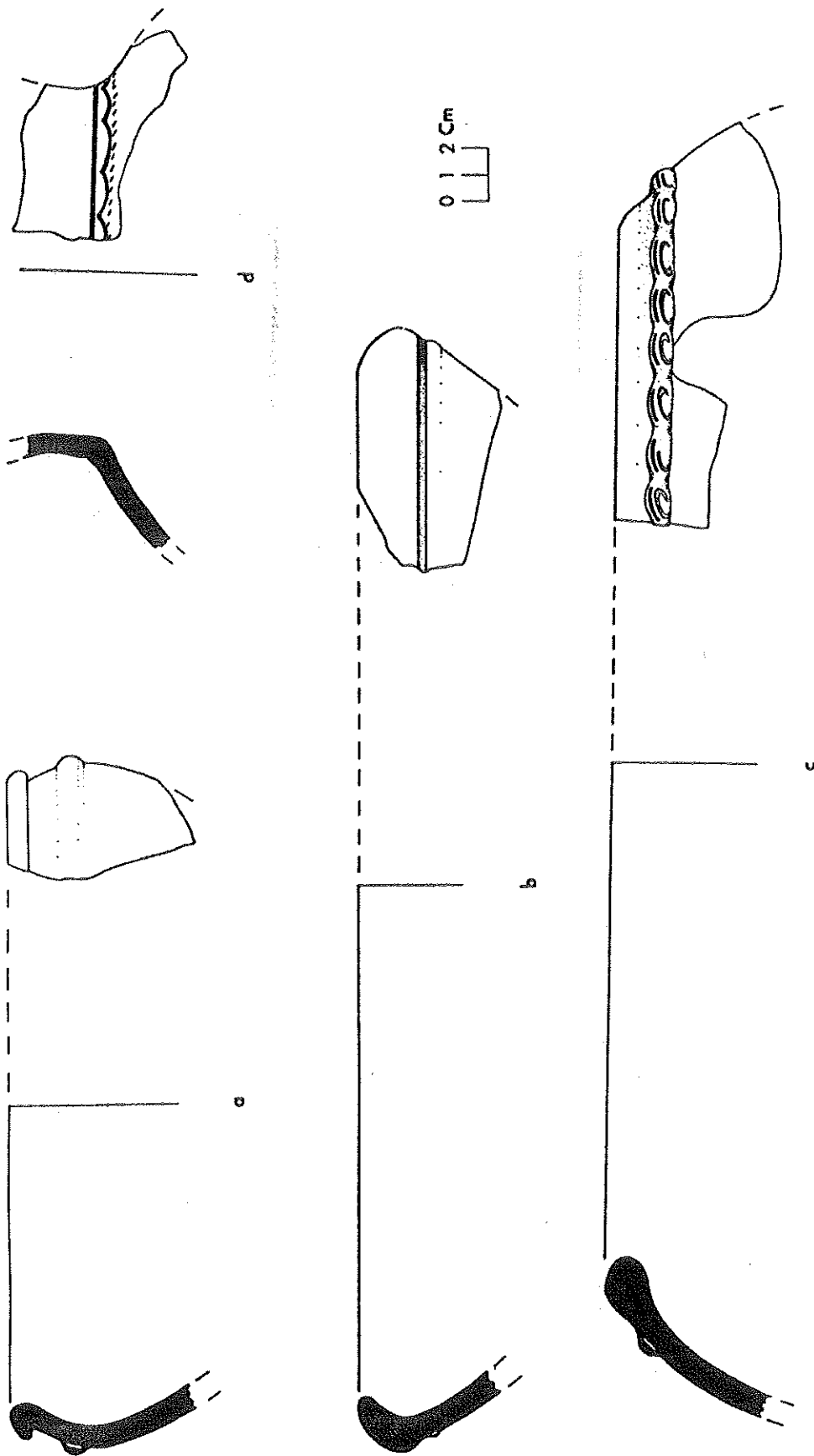
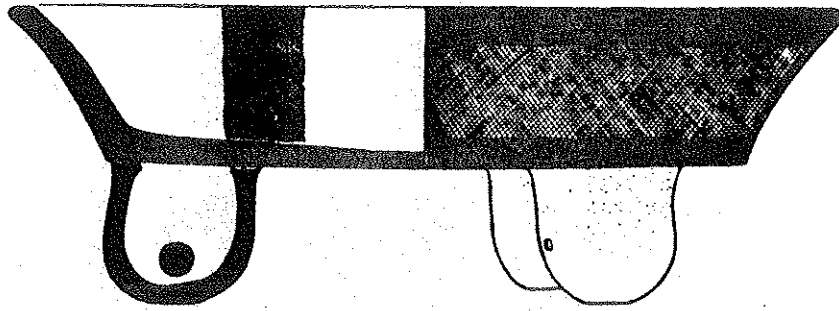


Figure 17: Hobo Ceramic Complex.

- a) Subin Red
- b) Cameron Incised.
- c) Chaquiste Impressed.
- d) Patano Impressed.

Ilustración 17: Complejo Cerámico Hobo

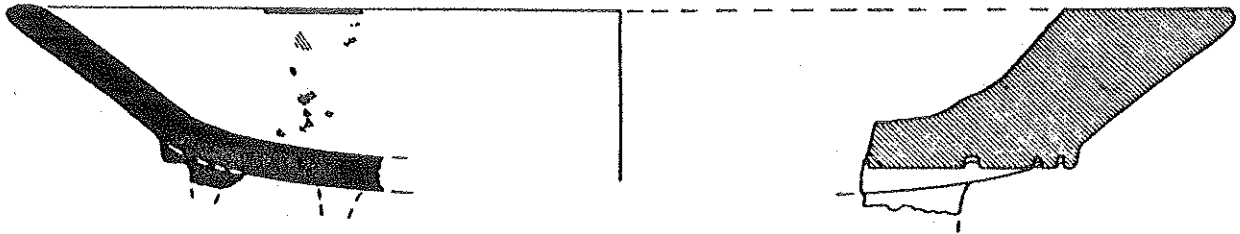
- a) Subin Rojo
- b) Cameron Inciso
- c) Chaquiste Impreso
- d) Patano Impreso



a



b



c

0 1 2 Cm

Ilustración 18: Complejo Cerámico Hobo
 a) Jato Negro sobre Gris
 b) Chumeru Polícromo
 c) Simaron Rojo sobre Anaranjado

Figure 18: Hobo Ceramic Complex.
 a) Jato Black-on-Gray.
 b) Chumeru Polychrome.
 c) Simaron Red-on-Orange.

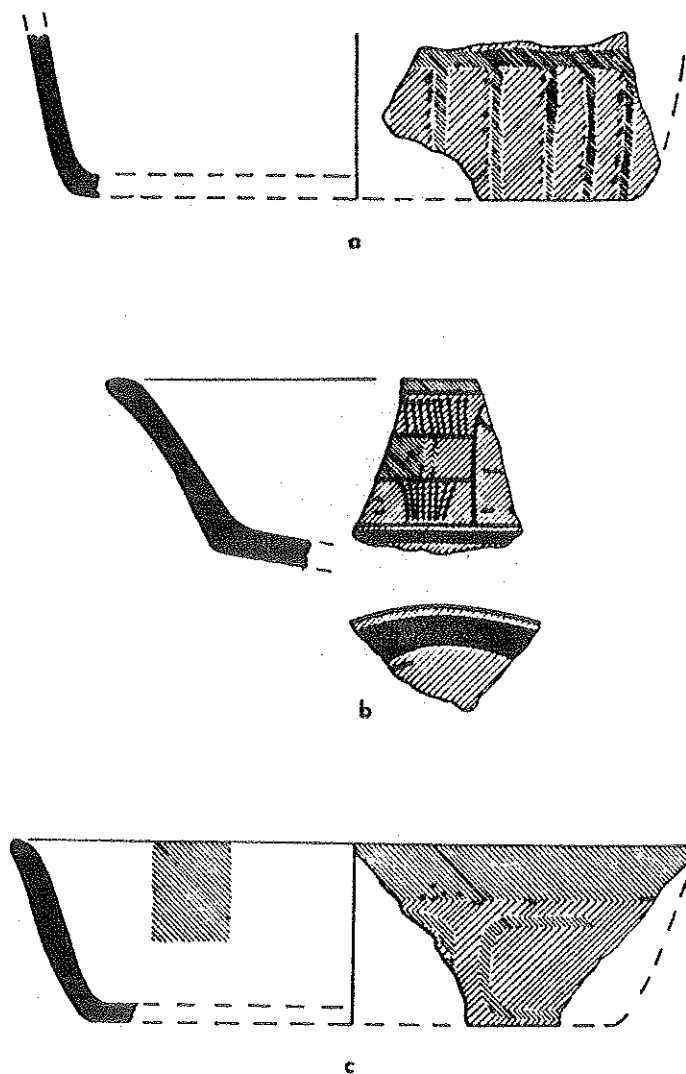


Ilustración 19: Complejo Cerámico Hobo
 a) Palmar Anaranjado Polícromo y "multipincelado"
 b) Palmar Anaranjado Polícromo
 c) Simaron Rojo sobre Anaranjado

Figure 19: Hobo Ceramic Complex.
 a) Palmar Orange Polychrome and "multistroke."
 b) Palmar Orange Polychrome.
 c) Palmar Orange Polychrome.

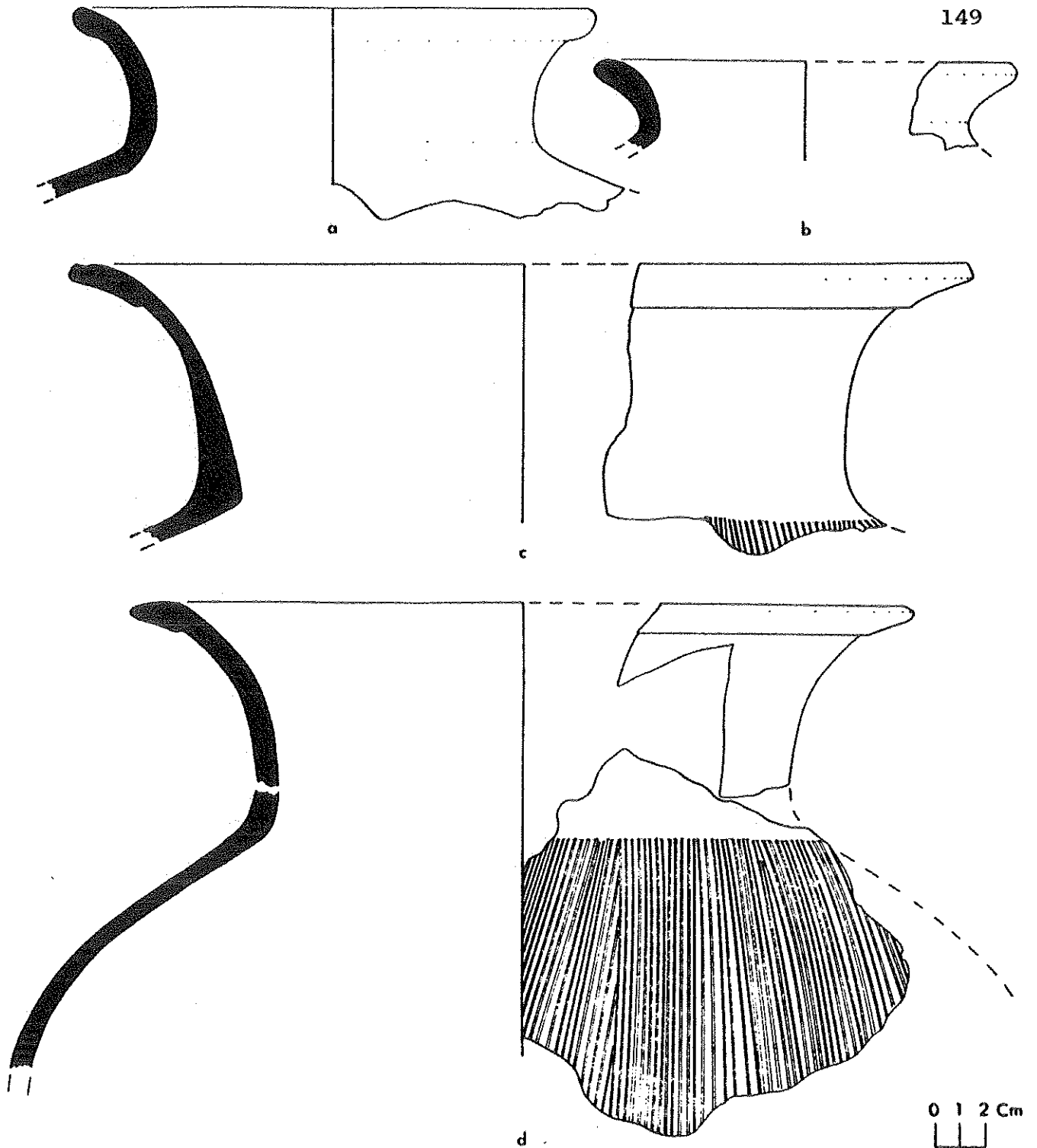


Ilustración 20: Complejo Cerámico Hobo
 a) Cambio sin Engobe
 b) Cambio sin Engobe
 c) Encanto Estriado
 d) Encanto Estriado

Figure 20: Hobo Ceramic Complex.
 a) Cambio Unslipped.
 b) Cambio Unslipped.
 c) Encanto Striated.
 d) Encanto Striated.

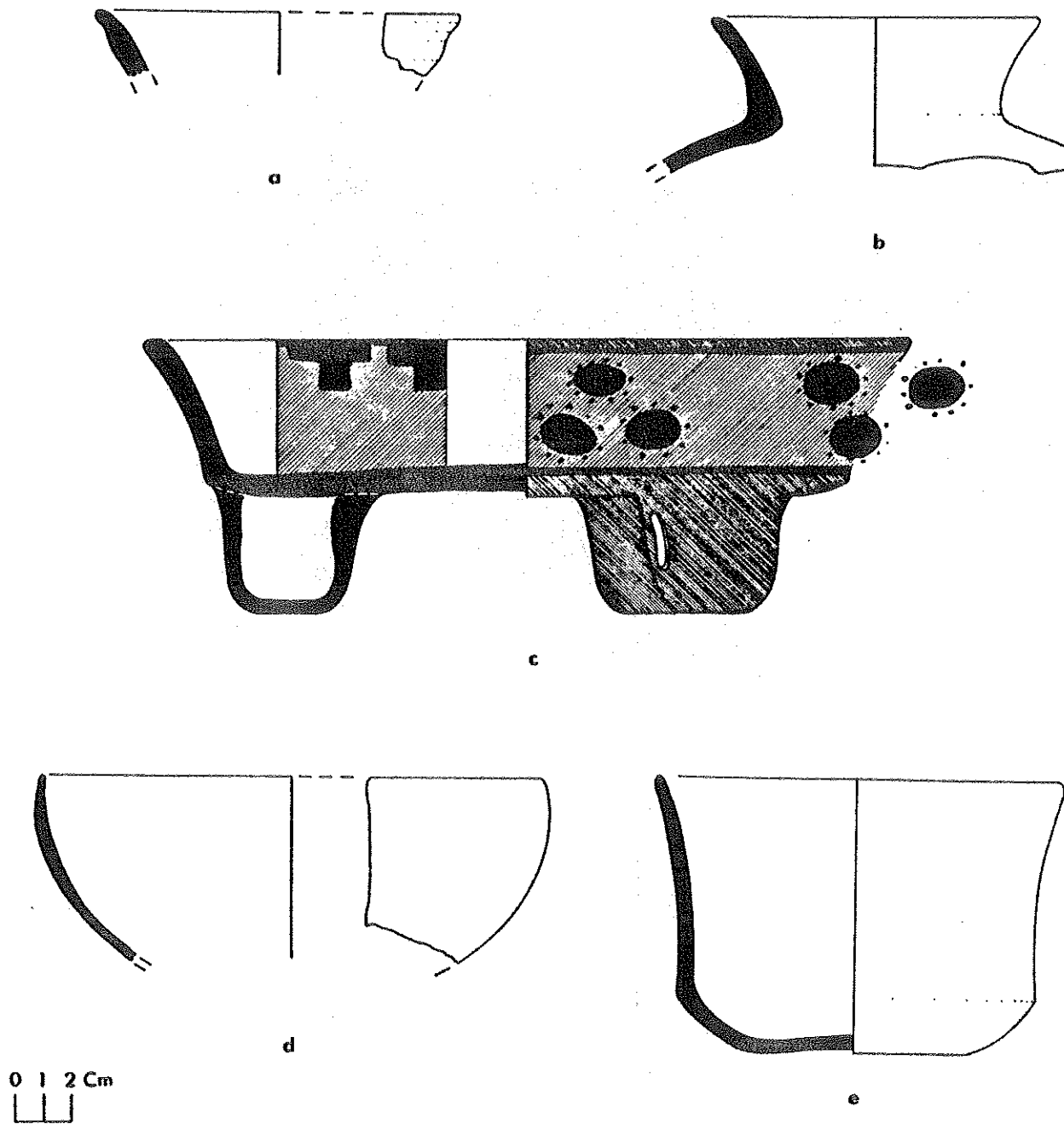


Ilustración 21: Complejo Cerámico Hobo
 a) Nanzal Rojo
 b) Tinaja Rojo
 c) Lombriz Anaranjado Polícromo
 d) Altar Grupo Fino Anaranjado
 e) Kik Rojo

Figure 21: Hobo Ceramic Complex.
 a) Nanzal Red.
 b) Tinaja Red.
 c) Lombriz Orange Polychrome.
 d) Altar Group Fine Orange.
 e) Kik Red.

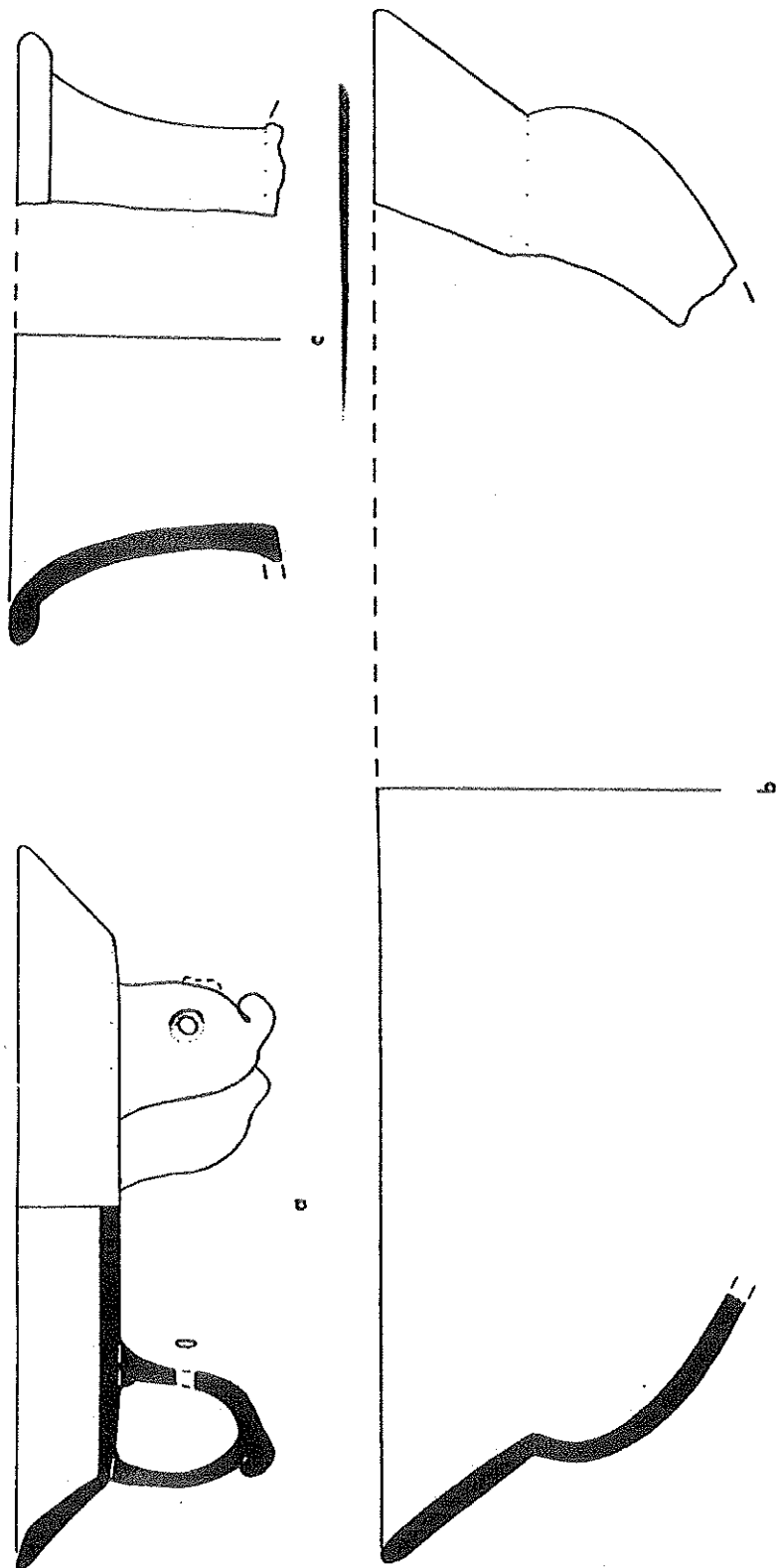


Ilustración 22: Complejo Cerámico Chilcob
 a) Augustine Rojo
 b) Augustine Rojo
 c) Augustine Rojo
 d) Augustine Rojo

0 1 2 Cm

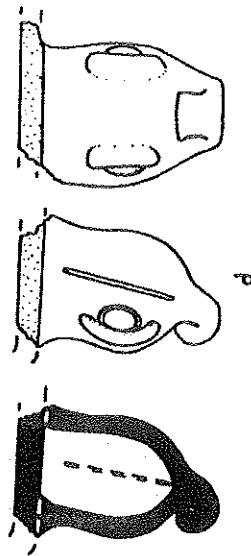


Figure 22: Chilcob Ceramic Complex.
 a) Augustine Red.
 b) Augustine Red.
 c) Augustine Red.
 d) Augustine Red.

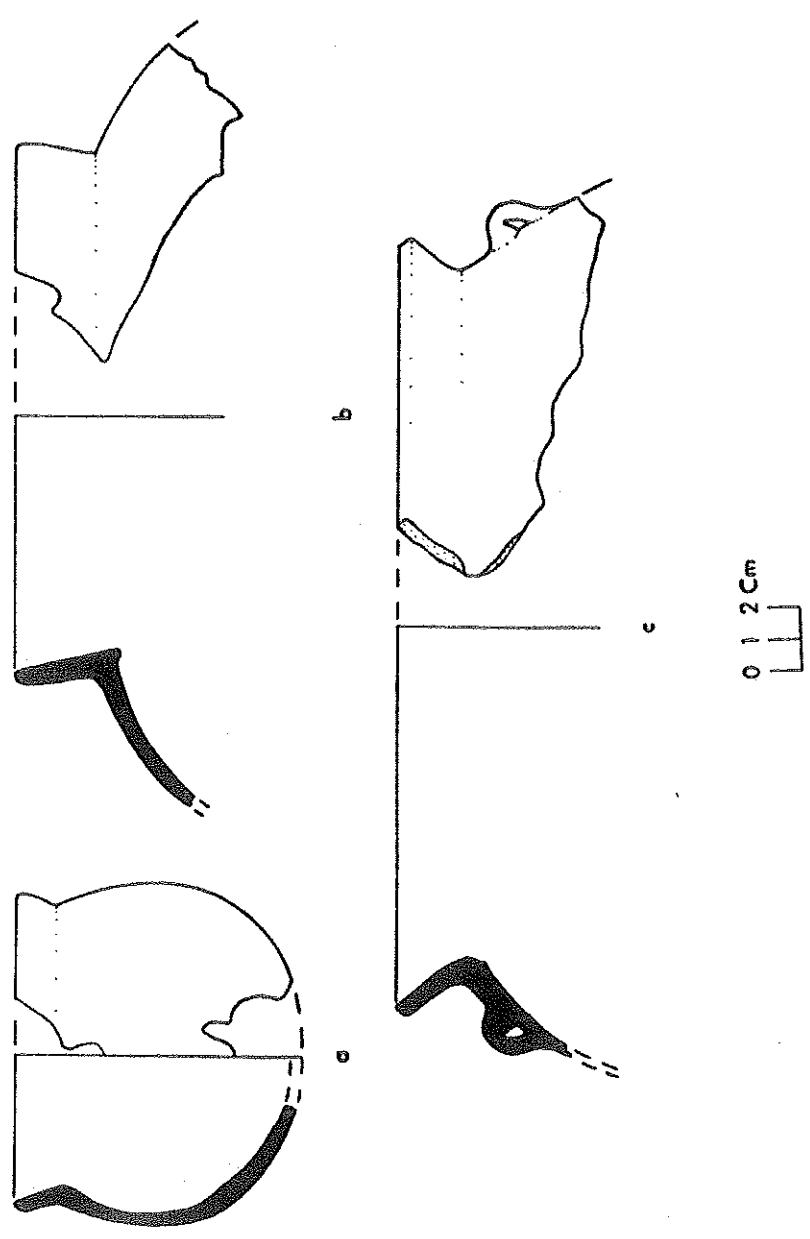


Ilustración 23: Complejo Cerámico Chilcob
 a) Maskall sin Engobe
 b) Nohpek sin Engobe
 c) Nohpek sin Engobe

Figure 23: Chilcob Ceramic Complex.
 a) Maskall Unslipped.
 b) Nohpek Unslipped.
 c) Nohpek Unslipped.

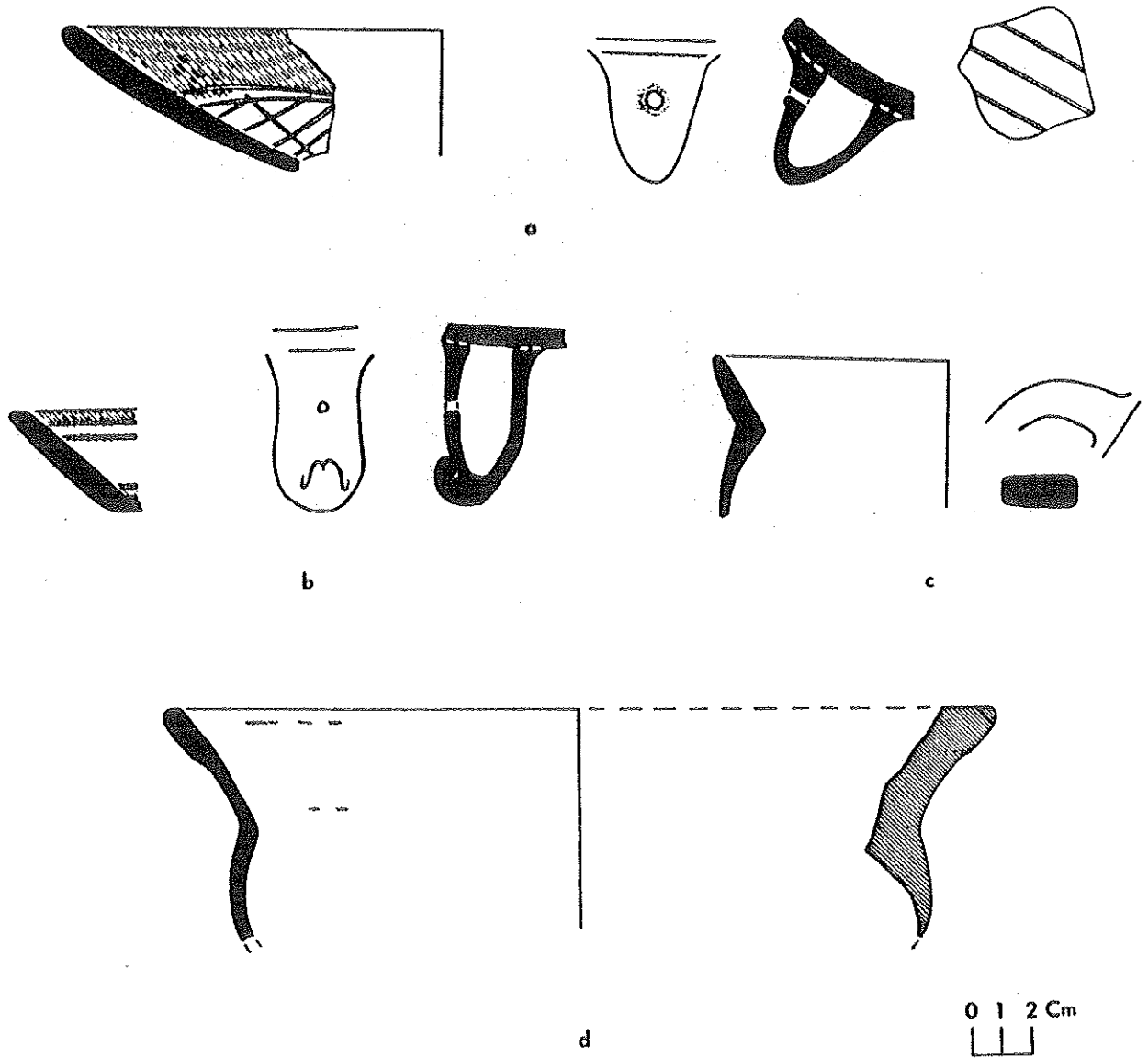


Ilustración 24: Complejo Cerámico Chilcob
 a) Trapeche Rosado
 b) Trapeche Rosado
 c) Trapeche Rosado
 d) Tanche Rojo

Figure 24: Chilcob Ceramic Complex.
 a) Trapeche Pink.
 b) Trapeche Pink.
 c) Trapeche Pink.
 d) Tanche Red.

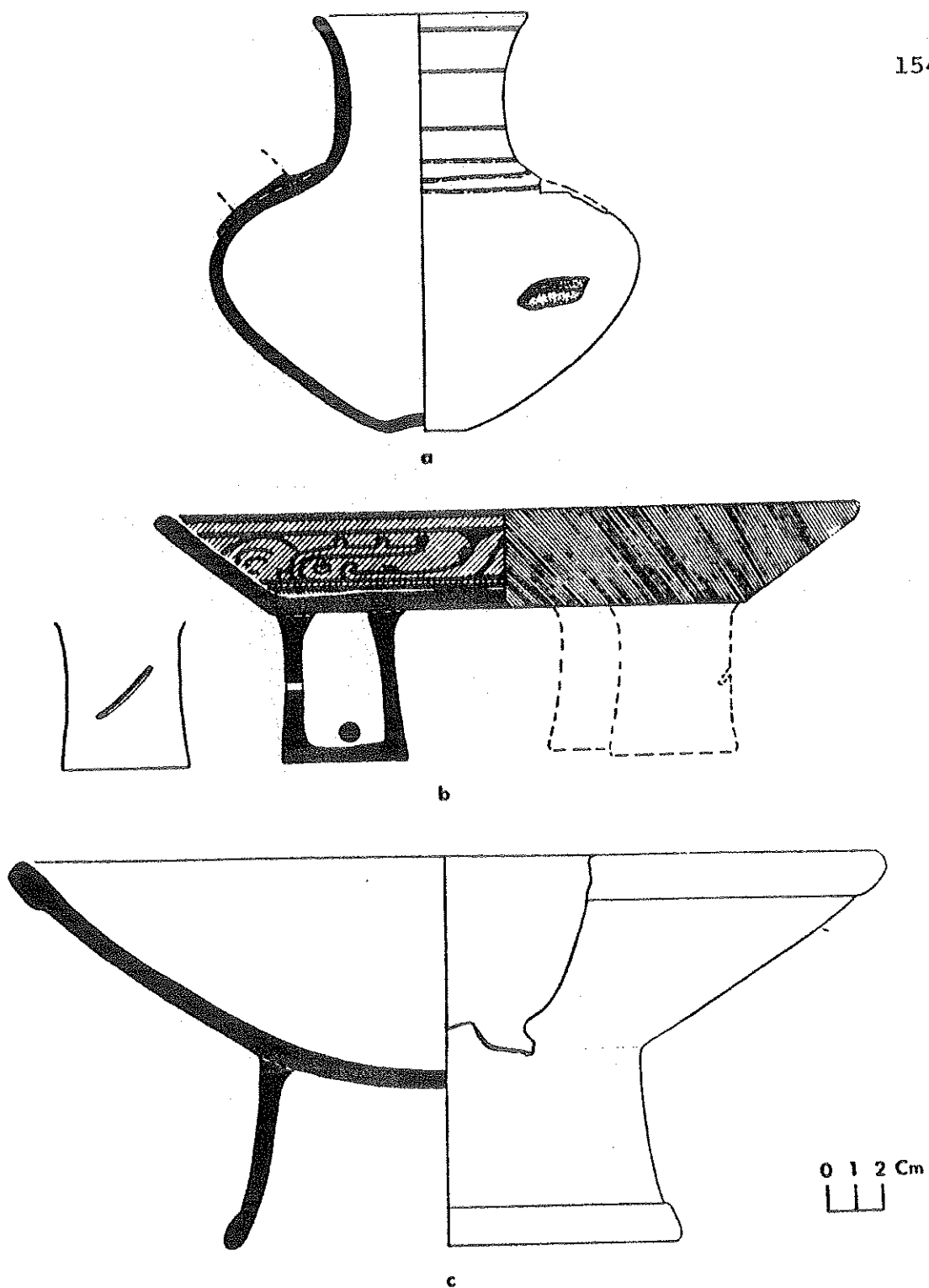


Ilustración 25: Complejo Cerámico
 a) Tohil Plumbate
 b) Pek Polícromo
 c) Nohpek sin Engobe: Variedad Suctuk

Figure 25: Chilcob Ceramic Complex.
 a) Tohil Plumbate.
 b) Pek Polychrome.
 c) Nohpek Unslipped: Suctuk Variety.

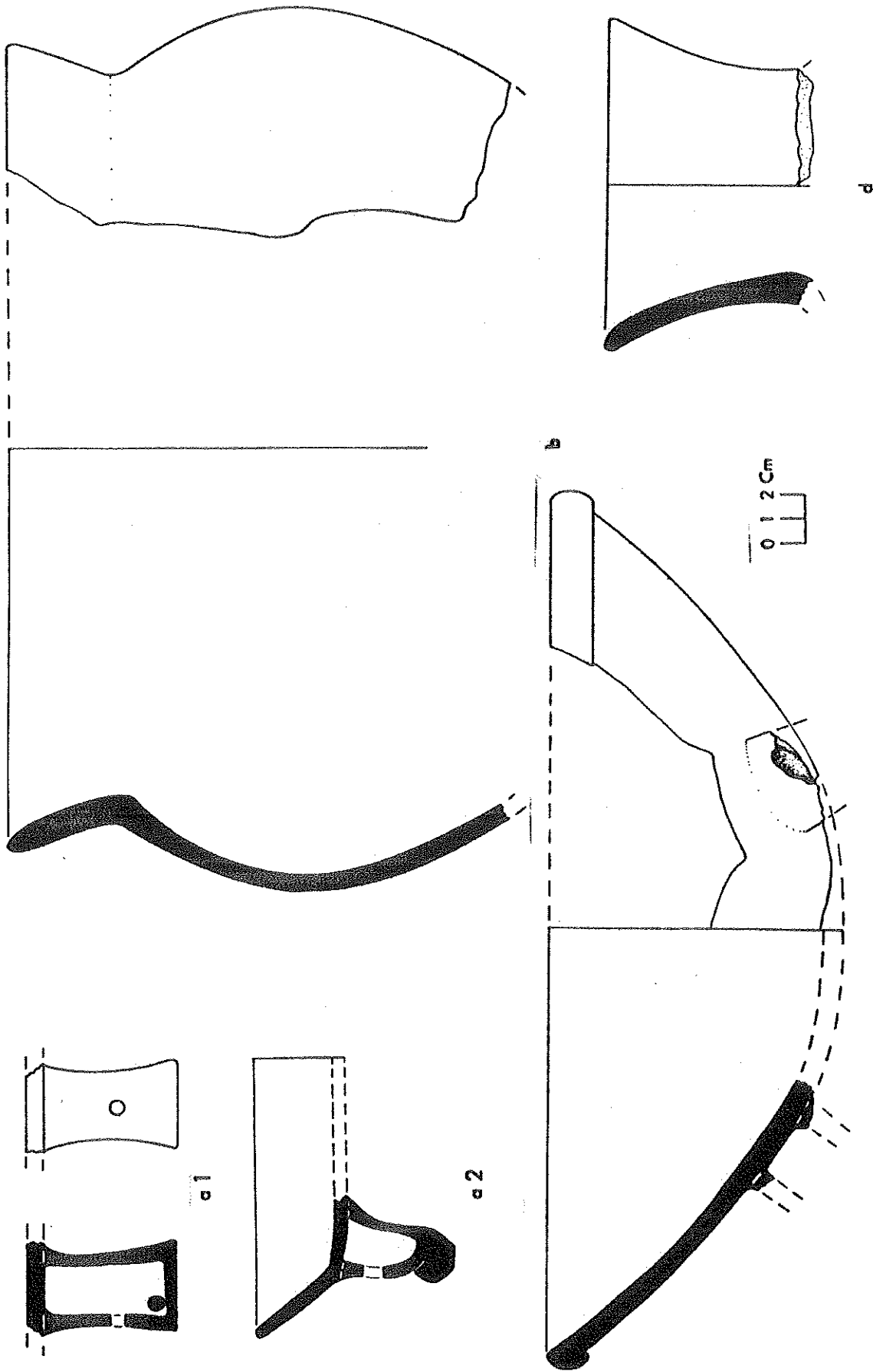


Figure 26: Coeshmut Ceramic Complex.

- a) Pasacaman Red.
- b) Pasacaman Red.
- c) Pasacaman Red.
- d) Pasacaman Red.

Ilustración 26: Complejo Cerámico Cocshmut

- a) Pasacamañ Rojo
- b) Pasacamañ Rojo
- c) Pasacamañ Rojo
- d) Pasacamañ Rojo

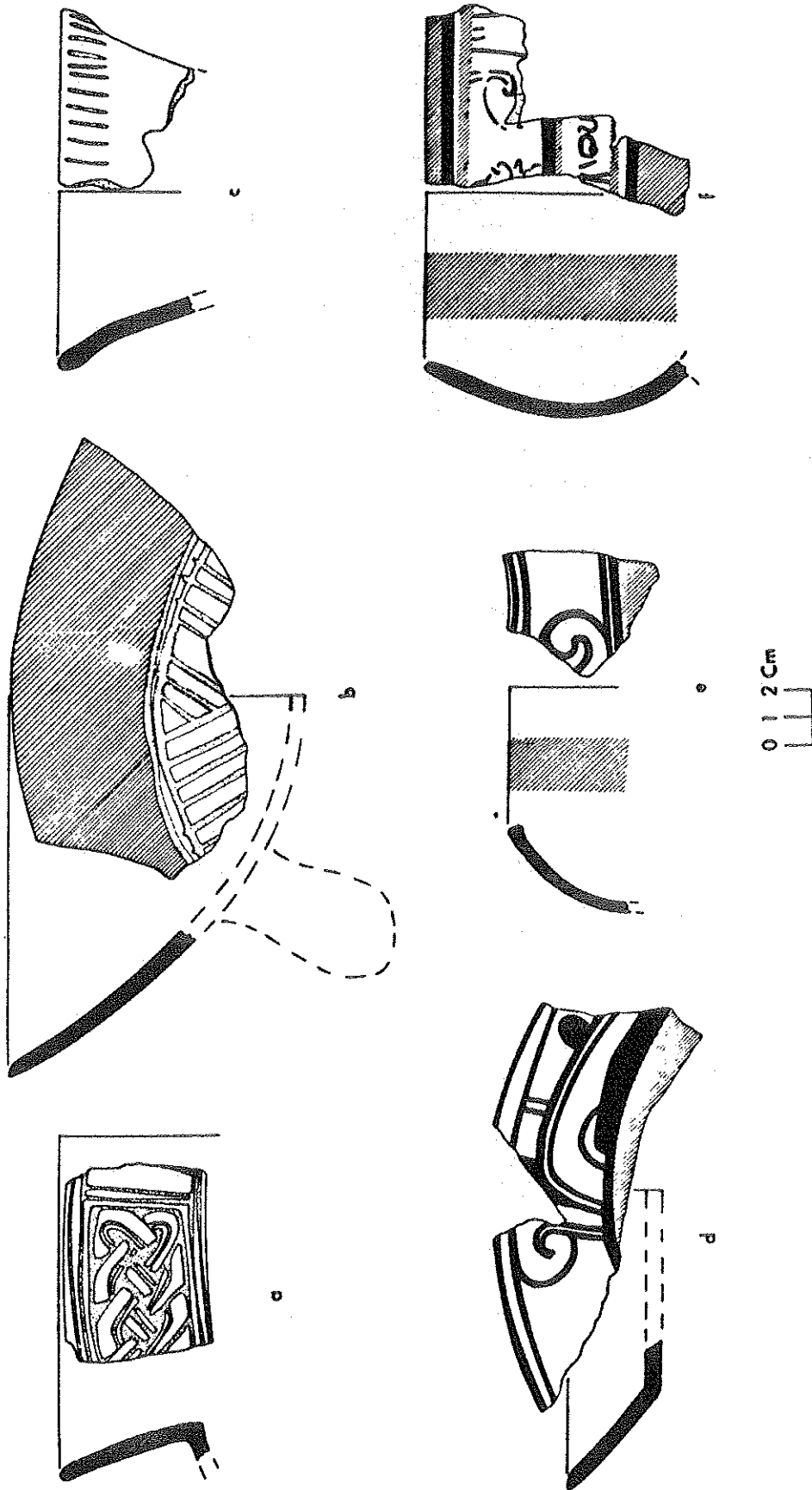


Figure 27: Cocahmut Ceramic Complex.
 a) Picu Incised.
 b) Picu Incised.
 c) Picu Incised: Thub Variety.
 d) Ixpop Polychrome.
 e) Ixpop Polychrome.
 f) Sacá Polychrome.

Ilustración 27: Complejo Cerámico Cocahmut
 a) Picu Inciso
 b) Picu Inciso
 c) Picu Inciso: Variedad Thub
 d) Ixpop Polícromo
 e) Ixpop Polícromo
 f) Sacá Polícromo

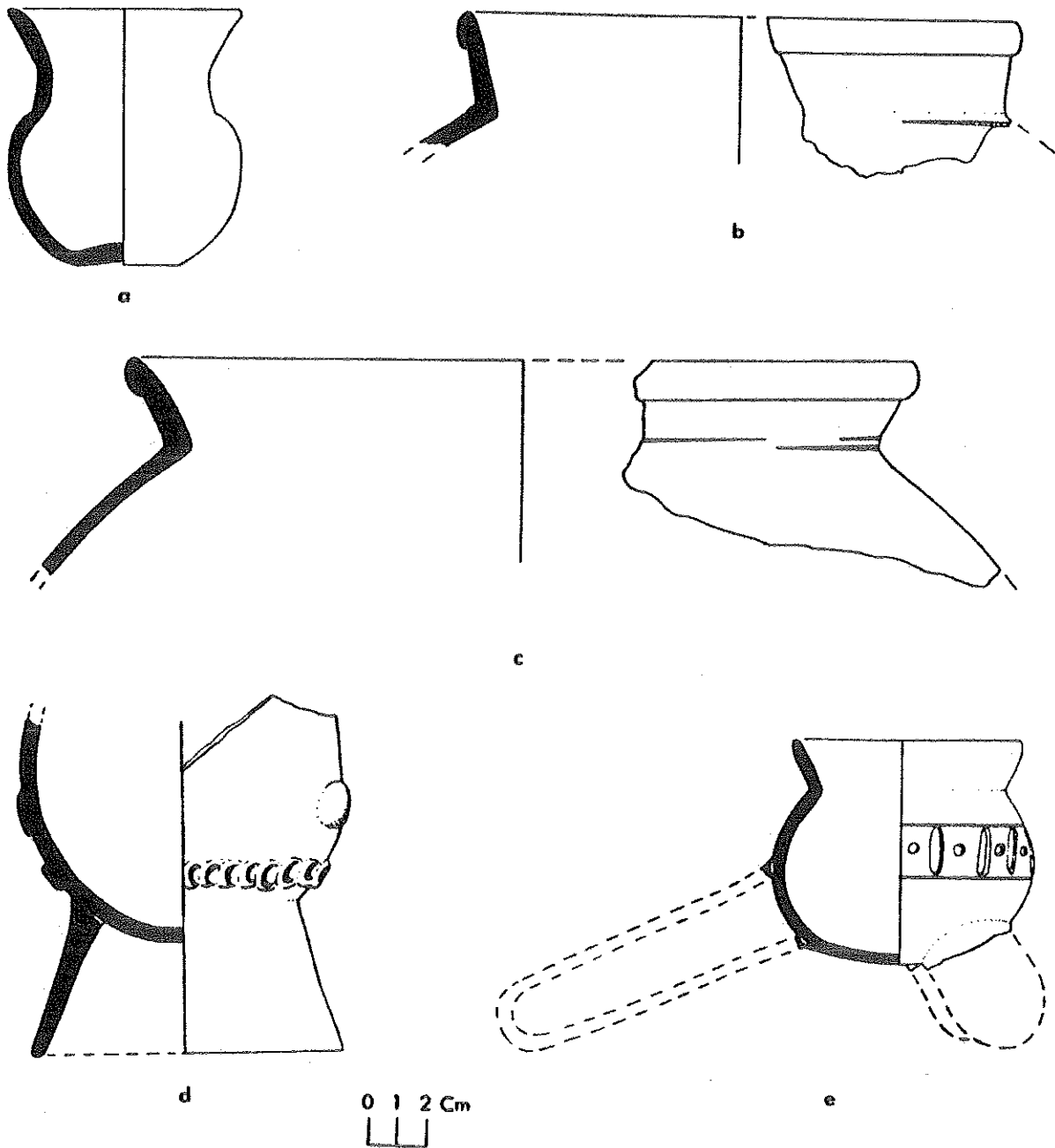


Ilustración 28: 'Complejo Cerámico Cocahmut
 a) Nohpek sin Engobe
 b) Nohpek sin Engobe
 c) Nohpek sin Engobe
 d) Puxteal Modelado
 e) Chaman Modelado

Figure 28: Cocahmut Ceramic Complex.
 a) Nohpek Unslipped.
 b) Nohpek Unslipped.
 c) Nohpek Unslipped.
 d) Puxteal Modeled.
 e) Chaman Modeled.

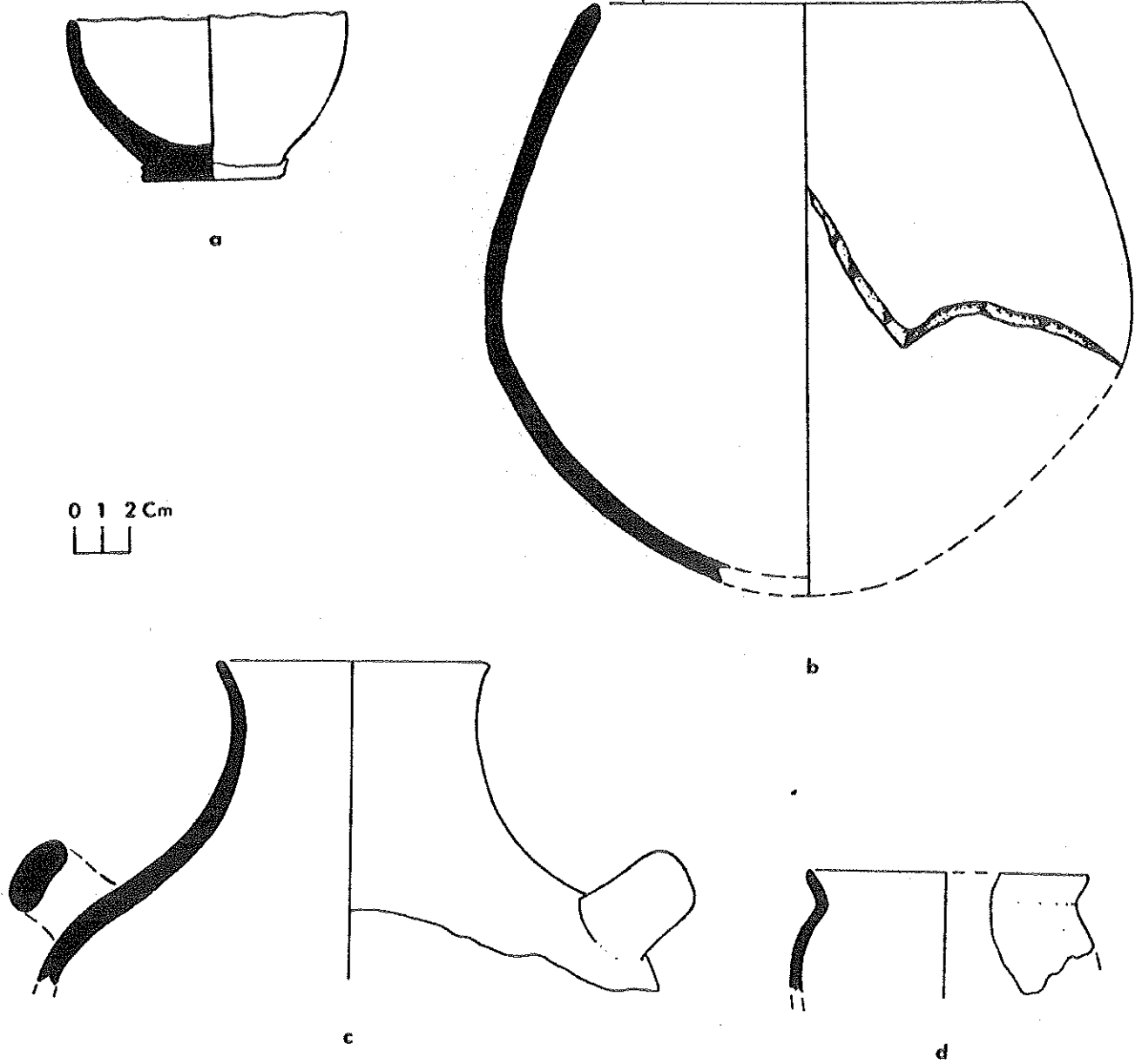


Ilustración 29: Complejo Cerámico Kaul
 a) Xuchichini sin Engobe
 b) Xuchichini sin Engobe
 c) Chilo sin Engobe
 d) Chilo sin Engobe

Figure 29: Kaul Ceramic Complex.
 a) Xuchichini Unslipped.
 b) Xuchichini Unslipped.
 c) Chilo Unslipped.
 d) Chilo Unslipped.

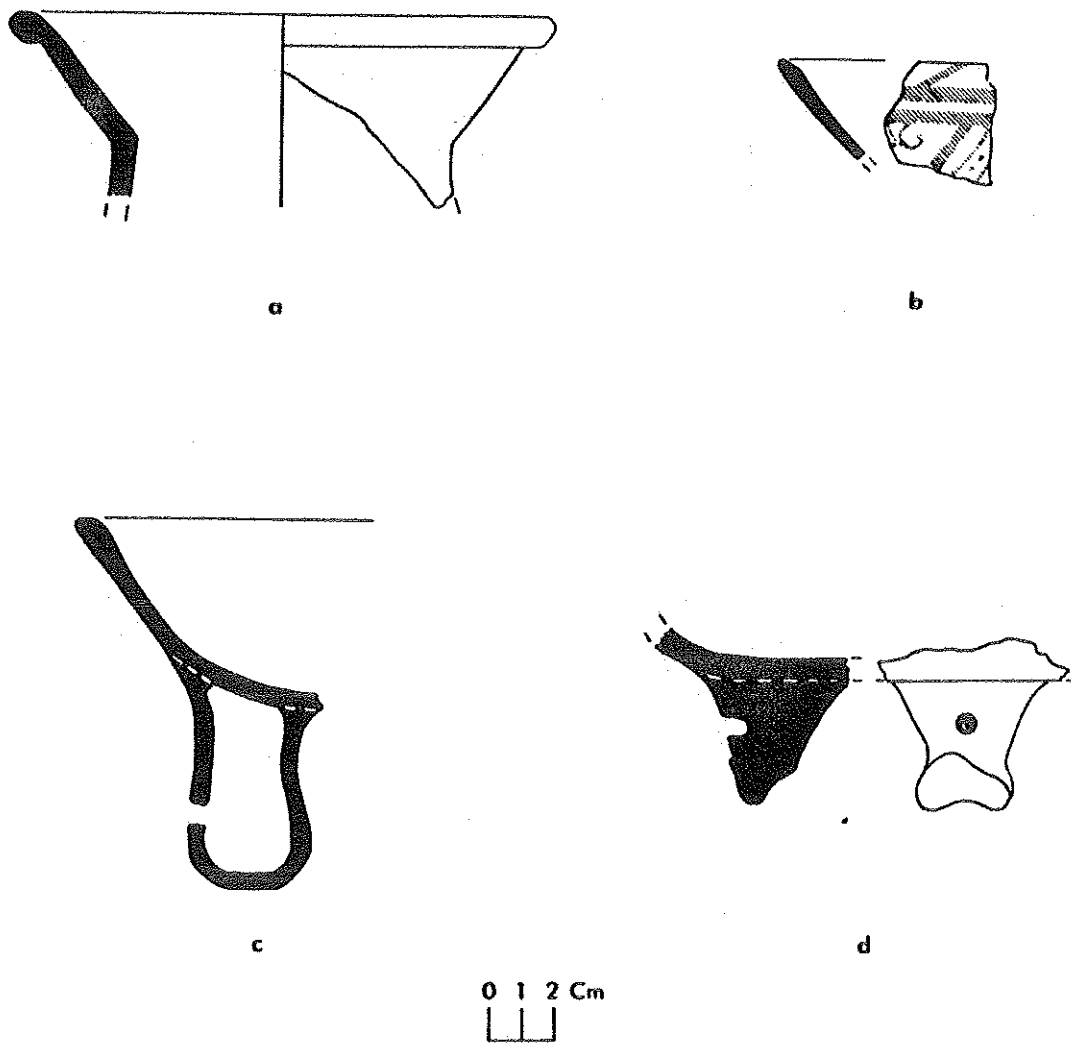


Ilustración 30: Complejo Cerámico Kauil
 a) Topoxte Rojo
 b) Macanche Rojo sobre Crema
 c) Paxcamán Rojo (pasta arenosa)
 d) Paxcamán Rojo (pasta arenosa)

Figure 30: Kauil Ceramic Complex.
 a) Topoxte Red.
 b) Macanche Red-on-Cream.
 c) Paxcamán Red (sandy paste).
 d) Paxcamán Red (sandy paste).

BIBLIOGRAPHY

- ADAMS, R. E. W.
 1971 The Ceramics of Altar de Sacrificios, Guatemala, Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University 63(1).
- BALL, J. W.
 1976 Ceramic Sphere Affiliations of the Barton Ramie Ceramic Complexes, in Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley, Peabody Museum Memoirs 18: 323-330.
 1977 The Archaeological Ceramics of Becan, Campeche, Mexico, Middle American Reserach Institute Publ. 43, Tulane University, New Orleans.
 1980 The Archaeological Ceramics of Chinkultic, Chiapas, Mexico, Papers of the New World Archaeological Foundation, No. 43, Provo.
- BULLARD, W. R., JR.
 1973 Postclassic Culture in Central Peten and Adjacent British Honduras, in Culbert, Ed., The Classic Maya Collapse, Univ. of New Mexico Press, Albuquerque, pp. 225-242.
- CASE, R.
 1982 Type:Variety Analysis and the Protoclassic Ceramics of El Pozito, Belize: A Critical Review, M.A. Thesis, Department of Anthropology San Diego State University, California.
- CHASE, A. F.
 1976 Topoxte and Tayasal: Ethnohistory in Archaeology, American Antiquity 41: 154-167.
 1979 Regional Development in the Tayasal - Paxcaman Zone, El Peten, Guatemala: A Preliminary Statement, Ceramica de Cultura Maya 11: 86-119.
 1982 Con Manos Arriba: Tayasal and Archaeology, American Antiquity 47(1): 167-171.
 1983 A Contextual Consideration of the Tayasal - Paxcaman Zone, El Peten, Guatemala, Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology University of Pennsylvania. (December)
 1984 Contextual Implications of Pictorial Vases from Tayasal, Peten, in E. Benson, Ed., Cuarto Mesa Redonda de Palenque, Vol. 5, University of Texas Press.

CHASE, A.F. (continued)

in press a Postclassic Peten Interaction Spheres: The View From Tayasal, in A. Chase and P. Rice, Eds., The Lowland Maya Postclassic: Questions and Answers, University of Texas Press.

in press b Time Depth of Vacuum: The 11.3.0.0.0. Correlation and the Lowland Maya Postclassic, in J.A. Sabloff and E.W. Andrews V, Eds., Late Lowland Maya Civilization: Classic to Postclassic, School of American Research, University of New Mexico Press.

n.d. Troubled Times: The Archaeology and Iconography of the Terminal Classic Southern Lowland Maya, Paper prepared for the Palenque 5th Round Table Conference, June 12-18, 1983, Palenque, Mexico.

CHASE, D. Z.

1982a Spatial and Temporal Variability in Postclassic Northern Belize, Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, University of Pennsylvania.

1982b The Ikilik Ceramic Complex at Nohmul, Northern Belize, Ceramica de Cultura Maya 12: 71-81.

CHASE, D. Z. and A. F. CHASE

1982 Yucatec Influence in Terminal Classic Northern Belize, American Antiquity Vol. 47: 596-614.

COE, W. R.

1962 A Summary of Excavation and Research at Tikal, Guatemala: 1956-1961, American Antiquity 27: 479-507.

1965a Tikal, Guatemala, and Emergent Maya Civilization, Science 147: 1401-1419.

1965b Tikal: Ten Years of Study of a Maya Ruin in the Lowlands of Guatemala, Expedition 8(1): 5-56.

1967 Tikal: A Handbook of the Ancient Maya Ruins, Philadelphia, University Museum.

COWGILL, G. L.

1963 Postclassic Period Culture in the Vicinity of Flores, Peten, Guatemala, Unpublished Ph.D. Dissertation, Harvard University.

CULBERT, T. P.

1973 Ed., The Classic Maya Collapse, University of New Mexico Press, Albuquerque.

CULBERT, T.P. (continued)

n.d. Tikal Ceramics, various manuscripts on file in Tikal Room, University Museum, Philadelphia.

EVANS, D. T.

1973 A Preliminary Evaluation of Tooth Tartar among the Preconquest Maya at Tayasal Area, El Peten, Guatemala, American Antiquity 38: 489-493.

FORSYTH, D.

1979 An Analysis of the Prehispanic Ceramics of Edzna, Campeche, Mexico, PhD. Dissertation, University of Pennsylvania.

GIFFORD, J. C.

1965 Ceramics, in Willey et al., Prehistoric Maya Settlements in the Belize Valley, Papers of the Peabody Museum Number 54: 319-390.

1976 Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley, Peabody Museum Memoirs, Vol. 18.

GUTHE, C. E.

1921 Report of Dr. Carl E. Guthe, Carnegie Institution of Washington Yearbook 20: 364-368, Washington.

1922 Report on the Excavations at Tayasal, Carnegie Institution of Washington Yearbook 21: 318-319, Washington.

JOHNSON, J.

in press Postclassic Maya Site Structure at Topoxte, El Peten, Guatemala, in The Lowland Maya Postclassic: Questions and Answers, edited by A. Chase and P. Rice, University of Texas Press.

JONES, G.D., RICE, D.S. & P.M. RICE

1981 The Location of Tayasal: A Reconsideration in Light of Peten Maya Ethnohistory and Archaeology, American Antiquity 46: 530-547.

KIDDER, A. V.

1950 Introduction to Smith, A. L. Uaxactun, Guatemala: Excavations of 1931-1937, Carnegie Institute of Washington, Pub. no. 588, Washington, D. C.

MEANS, P. A.

1917 History of the Spanish Conquest of Yucatan and of the Itzas, Papers of the Peabody Museum, Vol. 7, Harvard University, Cambridge.

- MORLEY, S. G.
1937-38 The Inscriptions of Peten, Carnegie Institution of Washington, Pub. 437.
- MORLEY, S. G. and G. W. BRAINERD
1956 The Ancient Maya (3rd edition), Stanford University Press, Stanford.
- PRING, D.
1976 Outline of Northern Belize Ceramic Sequence, Ceramica de Cultura Maya 9: 11-52.
1977 The Preclassic Ceramics of Northern Belize, Unpublished Ph.D. Dissertation, University of London.
1977b Influence or Intrusion? The "Protoclassic" in the Maya Lowlands, in Social Process in Maya Prehistory :135-165, N. Hammond, ed., Academic Press, London.
- PROSKOURIAKOFF, T.
1962 Civic and Religious Structures of Mayapan, in Mayapan, Yucatan, Mexico: 87-163, Roys, et al., eds., Carnegie Institution of Washington, Publication 619.
- PULESTON, D. E.
1965 The Chultuns of Tikal, Expedition, 7(3):24-29.
- REINA, R. E.
1966 A Peninsula That May Have Been an Island: Tayasal, Peten, Guatemala, Expedition 9(1):16-29, Philadelphia.
- REINA, R.E. AND R. HILL JR.
1978 The Traditional Pottery of Guatemala, University of Texas Press, Austin.
- RICE, D. S. & P. M. RICE
1981 Muralla de Leon: A Lowland Maya Fortification, Journal of Field Archaeology 8(3): 271-288.
- RICE, P. M.
1979a The Ceramic and Non-Ceramic Artifacts of Lakes Yaxha-Sacnab. Part I. The Ceramics. Section A. Introduction and Middle Preclassic Ceramics, Ceramica de Cultura Maya 10: 1-36, Philadelphia.

RICE, P.M. (continued)

1979b Ceramic and nonceramic artifacts of Lakes Yaxha-Sacnab, El Peten, Guatemala, Part I, The Ceramics, Section B, Postclassic Pottery from Topoxte, Ceramica de Cultura Maya et al., no. 11: 1-86, M. Kirkpatrick, ed., Philadelphia.

RICKETSON, O.G. JR. AND E.B. RICKETSON

1937 Uaxactun, Guatemala: Group E - 1926-1931, Carnegie Institution of Washington Publication No. 477, Washington, D.C.

ROBERTSON, R.A.

1980 The Ceramics From Cerros: A Late Preclassic Site in Northern Belize, Unpublished Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Harvard University.

SABLOFF, J.A.

1975 Ceramics, Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology Memoirs 13(2), Cambridge.

SHARER, R.J.

1978 General Editor, The Prehistory of Chalchuapa, El Salvador, University of Pennsylvania Press, Philadelphia.

SHARER, R.J. & A.F. CHASE

1976 New Town Ceramic Complex: New Town Ceramic Sphere, in Prehistoric Pottery Analysis and the Ceramics of Barton Ramie in the Belize Valley, Peabody Museum Memoirs 18: 288-315.

SHARER, R. J. & J. C. GIFFORD

1970 Preclassic Ceramics from Chalchuapa, El Salvador, and Their Relationships with the Maya Lowlands, American Antiquity 35(4):441-462.

SMITH, A. L.

1950 Uaxactun, Guatemala: Excavations of 1931-1937, Carnegie Institution of Washington, Publication 477, Washington, D.C.

1972 Excavations at Altar de Sacrificios: Architecture, Settlement, Burials, and Caches, Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 62(2), Cambridge.

1982 Major Architecture and Caches, Excavations at Seibal, Vol. 15, No. 1, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge.

SMITH, R. E.

1955 Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala, Middle American Research Institute, Tulane University Pub. 20, New Orleans.

1971 The Pottery of Mayapan, Papers of the Peabody Museum, Vol. 66, Harvard University.

SMITH, R.E. & J. GIFFORD

1966 Maya Ceramic Varieties, Types, and Wares at Uaxactun: Supplement to "Ceramic Sequence at Uaxactun, Guatemala," Middle American Research Institute Publication 28: 125-174, Tulane University, New Orleans.

THOMPSON, J. E. S.

1939 Excavations at San Jose, British Honduras, Carnegie Institution Pub. 506, Washington, D.C.

1951 The Itza of Tayasal Peten, in Homenaje al Doctor Alfonso Caso: 389-400, Mexico.

WILLEY, G. R.

1973 Certain Aspects of the Late Classic to Postclassic Periods in the Belize Valley, in The Classic Maya Collapse :93-106, Culbert, ed., School of American Research, University of New Mexico Press, Albuquerque.

1978 Artifacts, Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala, Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 14(1), Harvard University, Cambridge.

WILLEY, G.R., W.R. BULLARD JR., GLASS, J.B., & J.C. GIFFORD

1965 Prehistoric Maya Settlements in Belize Valley, Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Vol. 54, Cambridge.

WILLEY, G.R., CULBERT, T.P. & R.E.W. ADAMS

1967 Eds., Maya Lowland Ceramics: A Report from the 1965 Guatemala City Conference, American Antiquity 32:289-315.

WILLEY, G.R., SMITH, A.L., TOURTELLOT III, G. & I. GRAHAM

1975 Excavations at Seibal, Department of Peten, Guatemala: Introduction: The Site and Its Setting, Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology 13(1), Harvard University, Cambridge.